宋本十三經注疏附校勘記

公羊 六

監本春秋公羊注疏昭公卷二十四 起二十三年盡三十二年

何休學

二十。三年春王正月叔孫舍。如晉。癸丑叔鞅卒。晉人執我行人叔孫舍。晉人圍郊郊者何天子之邑也 天子閒田有大夫主之。閒音閑 疏 叔孫舍者。解左氏穀梁作婼字。郊者何。解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問也 曷爲不繫于周不與伐天子也 與侵柳同義 疏 注與侵柳同義。解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天子閒田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷爲不繫乎周注云據王師敗績于貿戎繫王不與伐天子也注云絶正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵圍異文故也且若不發傳無以知其伐天子 ○夏六月蔡侯東國卒于楚 不日者惡背中國而與楚故略之月者比盻附父仇責之淺也不書葬者篡也篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度失衆見篡。惡背烏路反下同背音佩共音恭錯七故反 疏 注不日至略之。解云正以大國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國而與楚者即此文卒於楚是也。注月者至淺也。解云僖十四年冬蔡侯盻卒注云不月者賤其背中國而附父仇故略之甚也然則彼過深故不月此則過淺但不日而已云云之說備於僖十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不明不書其葬以明篡矣。注篡不至見篡。解云二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者爲東國所篡然則東國既篡於朱而無立入之文者正欲惡朱故也何者東國篡朱而無文貶則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯盧卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但惝而見譏而已故何氏云不共悲哀舉錯無度而已矣凡是爲人所篡皆失衆之所由故何氏云失衆見篡也 ○秋七月莒子庚與來奔。戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子楹。滅獲陳夏齧此偏戰也曷爲以詐戰之辭言之 據甲戌齊國書及吳戰于艾陵俱與夷狄言戰今此從詐戰辭言敗。雞父音甫髡苦門反楹音盈左氏作逞穀梁作盈夏戸雅反齧五結反艾五蓋反 疏

此偏戰也○解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此書日故言偏戰○注据甲戌至言敗○解云即哀十一年夏五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書是也

不與夷狄之主中國也序上言戰別客主人直不直也今吳序上而言戰則主中國辭也○別客彼列反下及傳同【疏】注序上言戰○解云以莊二十八年齊伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者爲客注云伐人者爲客伐者爲主注云見伐者爲主故使衛主之也彼注云戰序上言及者爲主曷爲使衛主之衛未有罪矣注云蓋爲幽之會服父喪未終而不至故又僖十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師戰于甗齊師敗績傳云春秋伐者爲客伐者爲主曷爲不使齊主之與襄公之征齊也曷爲與襄公之征齊桓公死豎刁易牙爭權不葬爲是伐之也以此言之若主人直則主序上若客直則客序上故云序上言戰別客主人直不直今吳人序其上而言戰則是吳人爲主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不與夷狄之主中國

然則曷爲不使中國主之据齊國書主吳

中國亦新夷狄也中國所以異乎夷狄者以其能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之不稱國國出師者賤略之言之師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌○之行下孟反下同【疏】注君臣上下壞敗者○解云不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗○注不稱國國出師者賤略之者○解云决桓十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文○注言之師者○解云若不言之直言吳敗頓胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨使許稱自陳以上單稱國是故言之以散之矣

其言滅獲何据蔡公孫歸生滅沈以沈子嘉歸殺之國言滅君言殺又獲晉侯言獲此陳夏齧亦言獲君大夫無別【疏】注据蔡至言殺○解云即定十四年夏四月庚辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之彼國言滅君言殺今此君言滅是以据而難之云又獲者侯言獲者即僖十五年冬十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以解傳其言滅何之文又獲晉侯言獲以解傳其言獲何之文

別君臣也君死于位曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲大夫不世故不別死位○【疏】君死于位曰滅者○解云即此胡子髡沈子盈滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫生死皆曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏齧及哀十一年獲齊國書之徒是也其大夫生得曰獲者宣二年獲宋華元是也○注大夫不世故不別死位○解云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷者而經書滅不能者貶之言獲也大夫不世是以不勞別之故不問生死皆謂之獲也

不與夷狄之主中國則其言獲陳夏齧何据荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸不言獲○莘所巾反【疏】注据荆至言獲○解云在莊十

年秋九月彼傳云曷爲不言其獲不與夷狄之獲中國也**吳少進也**能結日偏戰行少進故從中國辭治之髡檻下云滅者死戰當加禮使若自卒相順也經先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅爲文明本死位乃敗之爾名者從赴辭也【疏】注髡檻至順也○解云獲晉侯狀鄭子之徒皆獲之文在上○今髡檻之滅滅文在下者以其死戰當合加禮故退滅文於下使若公子友卒之類不爲人所殺然故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之主中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏二理合符故言相順也○注名者從赴辭也○解云公羊之義合書則書不待赴告而言從赴辭者正以髡檻既死故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲爲吳所滅諸侯之史悉書其名孔子案諸國之文而爲春秋由是之故錄其名矣故曰名者從赴辭隱公八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名而葬不名卒從正注云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼注云至葬者有常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭是以稱人矣

○**天王居于狄泉此未三年其稱天王何**據毛伯來求金不稱天王【疏】注據毛至天王○解云即文九年毛伯來求金是也彼云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云此未三年其稱王何據毛伯不稱天王以難之**著有天子也**時庶孽並篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號明天下當救其難而事之○孽魚列反難乃旦反

尹氏立王子朝貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶王子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏○子朝如字【疏】注貶言尹氏者○解云即隱三年夏尹氏卒之下傳云尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶曷爲貶譏世卿是也云年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉莒展去疾之徒悉去公子見其當國今此王子朝經無貶文乃與楚公子比之經相似案上十三年公子比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未盈十歲言以下二十六年出奔之時年已稍長而不去王子者順上文也

○**八月乙未地震**是時猛朝更起與王爭入遂至數年晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弒僚滅徐故日至三食地爲再動○更音庚數所主反爲于僞反【疏】是時至數年○解云猛今雖卒但篡來世近而子朝復逆故曰猛朝更起上王猛入于王城今言天王居于狄泉尹氏立王子朝二十六年天王入于成周王子朝奔楚故云與王爭入也首尾五載故曰遂至數年云晉陵周竟者即上圍郊是也云吳敗六國者上文云吳敗頓胡沈蔡陳許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五年九月癸亥公

孫于齊是也○注吳光殺僚滅徐者即下二十七年夏四月吳弑其君僚滅徐者即下三十年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也云故日至三食地為再動者上二十一年秋七月壬午朔日
有食之二十三年十有二月癸酉朔日有食之二十四年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十九年夏五月己卯地震今年又震故日地為再動○冬公如晉
至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復據上比乃復不言公不言有疾疏注據上至有疾○解云上十三年冬公如
晉至河乃復又二十一年冬公如晉至河乃復皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣殺恥也因有疾以殺畏晉之恥舉公者重疾也子之所慎齋戰疾
二十有四年春王二月丙戌仲孫玃卒○叔孫舍至自晉○夏五月乙
未朔日有食之是後季氏逐昭公吳滅巢弑其君僚又滅徐○秋八月大雩先是公如晉仲孫玃卒民被其役時年叔倪出會故
秋七月復大雩○被皮寄反○丁酉杞伯鬱釐卒○鬱釐音來又力之反二傳作郁釐○冬吳滅巢○葬杞平
公疏叔孫舍至自晉解云上十四年春隱如至自晉以其被執而還故省去其氏今此叔孫舍不去氏者蓋以無罪故也是以文十四年傳云稱行人而執者以其事執也注云以
其所銜奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也不稱行人而執者以已執也注云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知隱如有罪故去其氏叔孫
無罪故無貶文若然文十五年夏單伯至自齊案彼單伯亦以其有罪執而存其氏者恥之故也是以彼注云不省去氏者淫當絕使若他單伯至是也注是後季氏逐昭公者在下二十五
年九月云吳滅巢者在今年冬云弑其君僚者在二十七年云又滅徐者在三十年冬先言季氏逐昭公者正欲決吳事故也杞伯鬱釐卒者左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者
二十有五年春叔孫舍如宋○夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜
鄭游吉曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于黃父○倪音詣又五兮反左氏作詣樂世心世如字又以
制反左氏作大心父音甫○有鸛鵒來巢何以書記異也何異爾非中國之禽也宜穴
又巢也非中國之禽而來居此國國將危亡之象鸛鵒猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上之徵也其後卒為季氏所逐○鸛音權左氏作鸜音劬鵒音欲疏夏叔

倪者穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字○有鸜鵒來巢者○解云案運斗樞云有鸜鵒來巢于榆此經不言于榆者欲道來巢即爲異不假指其處所若莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修之曰星霣如雨何氏云明其狀似雨爾不當言雨星不言尺者霣則爲異不可以尺寸録之非中國之禽也者謂是夷狄之鳥以異義公羊說云鸜鵒夷狄之鳥不當來入中國鄭君駁之曰春秋之鳥不言來者多爲夷狄來也若鸜鵒乃飛從夷狄而來則昭將去遠域之外以此言之則知非中國之禽者謂是夷狄之鳥而冬官云鸜鵒不踰濟鄭氏云無妨於中國有之者何氏所不取也舊解以爲中國國中者非得注之意穀梁與此同

○**秋七月上辛大雩季辛又雩又雩者何又雩者非雩也聚衆以逐季氏也** 一月不當再舉雩言又雩者起非雩也昭公依托上雩生事聚衆欲以逐季氏不書逐季氏者諱不能逐反起下孫及爲所敗故因雩起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相爲上下又曰爲君長爲臣去臣則逐季氏意明矣上不當日言上辛者爲下辛張本不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君○下孫音遜下文同去起呂反爲下于僞反下而爲同

疏 又雩者何○解云諸夏雩祭文悉不言又異于常例故執不知問○注一月至事也○解云僖三年注云大平一月不雨即書春秋亂世一月不雨未害物未足爲異當滿一時乃書然則春秋之義一時能害方始書雩豈有再舉其雩乎故曰一月不當再舉雩矣旣無再舉雩之例而言又雩者可以起其非實雩故云言又雩者起非雩也○注但舉至上下○解云正以去年夏五月乙未朔日有食之則此月上辛爲辛丑下辛爲辛酉所以直言辛不兼言丑酉者若言辛丑辛酉即是參差不同不可相爲上下故也○注又曰至明矣○解云十日爲陽爲幹故爲君之義十二辰爲陰爲枝故爲臣之象故云日爲君辰爲臣○注上不至張本○解云春秋之雩其例書時即桓五年秋大雩之文是故云上不當日也若然亦不合月而云七月者欲見上辛下辛皆七月之日故○注不言至逐君○解云凡言上者對下之稱旣言上辛而不言下辛者欲起季氏不執臣下之甲而逐君矣

○**九月己亥公孫于齊次于楊州** 地者臣子痛君失位詳録所舍止○楊州左氏作陽州○

疏 注地者至舍止○解云地者即經書次于楊州是也春秋之義悉皆舉重不舉公孫爲重而復書次于楊州者臣子哀痛公之失位是以詳録公之所舍止之處矣

○**齊侯唁公于野井唁公者何昭公將弑季氏** 傳言弑者從昭公之辭○唁音彥將殺音試下及注同

疏 唁公者何○解云失國見唁在可諱之限今而書見故執不知問○注傳言至之辭○解云君討臣下正應言殺今傳云弑故須解之而言從昭公之辭者即下文云吾欲弑之如何是也季氏爲無道者謂無日之道

告子家駒曰季氏爲無道僭於公室久矣諸侯稱公室吾欲弒之何如昭公素畏季氏意者以爲如人君故言弒

疏注昭公至言弒。解云隱四年傳云與弒公何氏云弒者殺君之辭然則臣下犯於君父皆謂之弒今昭公欲討臣下而言弒違於常義故須解之

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯久矣昭公曰吾何僭矣哉失禮成俗不自知也

疏注失禮成至知也。解云正以魯人始僭在春秋前至昭已久故不自知

子家駒曰設兩觀禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀諸侯內闕一觀。觀工亂反注同

疏注禮天子至一觀。解云在禮器文云天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說文也

乘大路禮天子大路諸侯路車大夫大車士飾車

疏注禮天子大至飾車。解云顧命之文也云諸侯路車詩云路車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車檻檻是也云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車是也

朱干干楯也以朱飾楯楯食允反又音尹

玉戚戚斧也以玉飾斧。玉戚于戚反以玉飾斧。

以舞大夏大夏夏樂也周所以舞夏樂者王者始起未制作之時取先王之樂與已同者假以風化天下天下大同乃自作樂取夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先王之樂明有法也舞已之樂明有則也舞四夷之樂大德廣及之也東夷之樂曰株離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧。大夏戸雅反注曰株離音誅禁音金又居鴆反

疏注東夷之樂至曰昧。解云以下皆樂說文彼注云陽氣始起於懷任之物名離其株也南者任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁如收斂盛陽消盡蔽其光景昧然是也

八佾以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁繫馬曰維繫牛曰婁。佾音逸且夫音扶下有夫并注同婁力圭反

疏此皆天子之禮也。解云以周公之功得用四代之樂而以大夏之徒謂之爲僭者刺其羣公之廟若然周公則備。○牛馬維婁者。○解云皆謂繫之於廄不得放逸于郊也。注繫馬曰維者即詩云皎白駒縶之維之是云。繫牛曰婁者正以上言牛馬下言維婁維既屬馬婁屬於牛亦可知矣而文不次者意到則言矣舊說云婁者侶也謂聚之於廄

委已者也委食已者。委已于僞反注同已音紀委食音嗣下同

而柔焉柔順

疏委已者也而柔焉。解云言牛馬之數猶順於己之人而季氏作賞有年歲矣民從之固是其宜矣

季氏得民衆久矣季氏專賞罰得民衆之心久矣民順從之猶牛馬之於委食已者

君無多辱焉恐民必不從君命國爲季氏用反逐君故云爾子家駒上說正法下引時事以諫者欲使昭公先自正乃正季氏

疏注子家駒上說正法者。

解云即謂上文朱干玉戚之屬是也云下引時事者謂牛馬維婁是也昭公不從其言終弑而敗焉果反為季氏所逐疏終弑之者
○解云謂陳兵欲往攻殺之也走之齊齊侯唁公于野井弔亡國曰唁弔死國曰弔弔喪主曰傷弔所執紼曰綍○紼音弗綍音問疏注弔亡國
曰唁者○解云此文是也○注弔喪至曰綍○解云皆當時之制也曰奈何君去魯國之社稷昭公曰喪人自謂亡人○喪息浪
反亡也不佞不善失守魯國之社稷執事以羞謙自比齊下執事言以羞及君疏執事以羞○解云言已之尊卑比齊之執
事也而舉措不善失守社稷由是之故以羞及君再拜顙顙者猶今叩頭矣謝見唁也○再拜顙息黨反見而稽顙也慶子家駒慶賀曰慶子
免君於大難矣子家駒曰臣不佞陷君於大難君不忍加之以鈇鑕賜之
以死鈇鑕要斬之罪即所錫之以死○大難乃旦反下同鈇音甫又方于反鑕之實反要一遥反再拜顙謝為齊侯所慶高子執簞食簞葦器也
圓曰簞方曰笥食即下所致糗也○簞音丹葦器食音嗣注葦于鬼反笥思嗣反糗丘九反又昌紹反疏注簞葦器也至方曰笥○解云釋器無文蓋以時事言之云食即下所致糗也
者即下文云敢致糗於從者是也與四脡脯屈曰朐申曰脡○脡他頂反又大頂反朐其俱反疏注屈曰朐申曰脡者○解云正以脡是伸舒之名則知朐是屈
疊之稱矣鄭注曲禮上篇云屈中曰朐義通於此國子執壺漿壺禮器腹方口圓曰壺反之曰方壺有爵飾疏注壺禮器○解云即燕禮云司宮尊于東楹之
西兩方壺左玄酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用舊說或以時事知之言有爵飾者謂刻畫盞爵之形飾其壺體曰吾寡君聞君在外餕
饔未就餕熟食饔熟肉未就未成也解所以致糗意○餕音俊疏注餕熟食饔熟肉○解云聘禮曰宰夫朝服設飧飪一牢在西鼎九是飧為熟食也又云致饔餼五
牢飪一牢云云上文對餼下文有飪一牢之言故知熟肉明矣敢致糗于從者糗糒也謙不敢斥魯侯故言從者○于從才用反注及下皆同糒音備疏注糗
糒也○解云言糗糒若今之糒米也○糗姝紹反又羌九反糒平祕反昭公曰君不忘吾先君延及喪人錫之以大
禮再拜稽首以衽受衽衣下裳當前者之器謙不敢求索○衽而甚反又而鴆反掩裳際也索所白反疏錫之以大禮上文糗是也○注衽衣至之

器自解云所以袥受之者而以行客之人於器物乏故也高子曰有夫不祥猶曰人皆有夫不善君無所辱大禮禮臣受君錫荅拜謂
之拜命謂之辱高子見昭公拜辱大早故曰君無所辱大禮○大早音泰下大學同昭公蓋祭而不嘗食必祭者謙不敢便嘗示有所先不嘗者待禮讓也疏
注祭必至讓也○解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不敢便即嘗之欲示有所先今昭公祭訖猶不嘗者正欲待禮讓故也景公曰寡人有不
腆先君之服未之敢服腆厚也服謂齊侯所著衣服也言未敢服者見魯侯乃敢服之謙辭也禮天子朝皮弁夕玄端朝服以聽朝玄端以燕皮弁以
征不義取禽獸行射諸侯朝朝服夕深衣玄端以燕禆冕以朝天子以祭其祖禰卿大夫冕服而助君祭朝服祭其祖禰士爵弁黻衣裳以助公祭玄端以祭其祖禰○腆他典反厚也著丁略反
禆婢支反黻音弗疏注禮天子朝○解云皆出禮記漢禮亦然有不腆先君之器器謂上所執簞壺疏注器謂上所執簞壺者上文高子執
簞食國子執壺漿是也然則上言饔飧未熟今則更以簞壺盛饔飧是未之敢用敢以請請行禮昭公曰喪人不佞失
守魯國之社稷執事以羞敢辱大禮敢辭不敢當大禮故敢辭疏敢辱至敢辭○解云亦上有不字者若有不字則
辭下讀是以注者以不敢言之景公曰寡人有不腆先君之服未之敢服有不腆先君之器
未之敢用敢固以請昭公曰以吾宗廟之在魯也以我守宗廟在魯時有先君之服
未之能以服有先君之器未之能以出敢固辭已有時未能以事人今已無有義不可以受人之禮疏未之
能以服者解云謂未能服之以事人矣下文未之能以出亦然○注今已無有者謂已身之已或解已爲已然之已也景公曰寡人有不腆先君之
服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從者欲令受之故益謙言從者○令力呈反
昭公曰喪人其何稱行禮賓主當各有所稱時齊侯以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問之○故稱尺證反景公曰
孰君而無稱猶曰誰爲君者而言無所稱乎昭公非君乎昭公於是噭然而哭噭然哭聲貌感景公言而自傷○噭古弔反一音古

狄反諸大夫皆哭魯諸大夫從昭公者既哭以人爲菑菑周埒垣也所以分別內外衞威儀今大學辟雍作側字○菑側其反又側吏反埒
垣力惙反下音衰別彼列反辟音壁疏注菑周埒垣也者○解云猶言周匝爲埒墻云今大學辟雍作側字者謂何氏所注者是菑字今漢時大學辟雍所讀者作側字云既哭以人爲側
以幦爲席幦車覆笭○幦示歷反車覆笭也一音呼聞反覆笭力丁反疏注幦覆笭○解云笭即式也但車式以笭爲之有豎者有橫者故考工記注云輢式之植
者橫者也禮君羔幦虎犆大夫士鹿幦豹犆者是也以鞌爲几以遇禮相見以諸侯出相遇之禮相見○鞌音安孔子曰其禮與
其辭足觀矣言昭公素能若此禍不至是主書者喜爲大國所唁地者痛錄公明臣子當憂納公也疏注地者痛錄至公也○解云書其唁公于野井者正欲痛
公而詳錄之下二十九年春齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于運與在國同故與此異下三十年晉侯使荀櫟唁公于乾侯地者與此同○冬十月戊辰
叔孫舍卒○十有一月己亥宋公佐卒于曲棘曲棘者何宋之邑也諸侯
卒其封內不地此何以地憂內也時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之疏曲棘者何○解云欲言宋邑例所不
書欲言他邑文無所繫故執不知問○諸侯卒其封內不地此何以地者正以桓五年陳侯鮑卒不地是以弟子据而難之但宣公九年晉侯黑臀卒于扈之下已有成注故於此省文○十
有二月齊侯取運外取邑不書此何以書爲公取之也爲公取運以居公善其憂內故書不舉伐者以言語
從季氏取之月者善錄齊侯○爲公于僞反注同疏外取邑不至以書○解云正據襄元年傳云魚石走之楚楚爲之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城是也但隱四年春莒人伐
杞取牟婁之下有注故此省文○注不舉伐者○解云正以隱四年春莒人伐杞取牟婁舉伐言取故決之云月者善錄齊侯者正以哀八年夏齊人取讙及僤外取邑而書時今此書月正以善憂內
詳錄齊侯矣
二十有六年春王正月葬宋元公○三月公至自齊居于運月者閔公失國居運致者明臣子當
憂納公不當使居運後不復月者始錄可知○不復扶又反下同疏三月公至于運○解云案上公遜于齊次于楊州齊侯唁公于野井似不入齊國都而得言至自齊者穀梁傳云公次于

楊州其曰至自齊何也注云据公但至楊州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親見齊侯爲重故可言至自齊居于鄆者公在外也注云若但言公至自齊而不言居于鄆則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于鄆○注月者閔至居運者正以凡致例時故也○注致者至可知○解云桓元年三月公會鄭伯于垂之下注云不致者爲下去王適足起無王未足以見無王罪。深淺故復奪臣子辭成誅文也然則昭公失所爲臣所逐而致之者正以罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也云後不復月者始録可知即此秋公至自會二十七年冬公至自齊居于鄆之屬是也○**夏公圍成** 書者惡公失國幸而得運不脩文德以來之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得復以叛爲重不從定公又以親圍下邑爲譏者昭無臣子又。即如定公當致也○惡烏路反 【疏】注不從至爲重○解云成三年秋叔孫僑如率師圍棘。棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也注云不聽者叛也不言叛者爲内諱故書圍以起之然則今此圍成是圍叛之文而知爲惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛爲重故也○注不從至臣子○解云定十二年十有二月公圍成注云天子不親征下土。諸侯不親征叛邑不。能圍成不能服不能以一國爲家甚危若從他國來故危録之是也然則此經不書月亦與彼異而注不決之者省文從可知○**秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剸。陵** 不月者時諸侯相與約欲納公故内喜爲大信辭○剸音專本亦作專 【疏】注不月至信辭○解云春秋之義大信者時小信者月不信者日剸陵之會無相犯復無大信止合書月而書時者正以約欲納公故爲大信辭矣 **公至自會居于運** 致會者責臣子明公已得意于諸侯不憂助納之而使居于運 【疏】注致會者至于運○解云莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年冬公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國以上出會盟得意致會明公已得意於諸侯○**九月庚申楚子居卒**○**冬十月天王入于成周成周者何東周也** 是時王猛自號爲西周天下因謂成周爲東周 【疏】成周者何○解云欲言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執不知問○注是時王至西周○解云謂是上二十二年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云王城者何西周也注云時居王城邑自號西周王是也 **其言入何** 据入者篡辭 【疏】注据入者篡辭○解云即莊六年衛侯朔入于衛之下傳文所云其言入何篡辭也是也 **不嫌也** 上言天王者。有天子已明不嫌爲篡主言入者起其難也不言京師者起正居在成周實外之月者爲天下喜録王者反正位○爲天于僞反 【疏】注上言至難也○解云謂此經上有天王之文下雖言入非篡可知上二十三年秋天王居于狄泉傳云此未三年其稱天王者何著有天子然則此注云著

有天子已明者取上傳之文云主言入者起其難也者正以隱八年春入邴之下傳其言入何難也莊二十四年秋夫人姜氏入之下傳云其言入何難也然則入者重難之辭故云主言入者起其難也。注不言至外之。解云桓九年春紀季姜歸于京師之下傳云京師者何天子之居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周不言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能起之者既爲天王所入正居明矣言實外之者正以天子之重海內瞻望宜親九族以自衞守而辟庶孽蒙塵于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以外之然則不言京師兼二義矣初起成周爲王居終實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也注云月者爲天下喜録王者反正位者正以此上二十二年秋劉子單子以王猛入于成周不書月今此月者爲天下喜録王者反正位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚立王子朝獨舉尹氏出奔弁舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠師後治其黨猶楚嬰齊。渠率所類反或作帥

疏尹氏召伯至奔楚者。解云穀梁與此同左氏召伯作召氏。注云立王子朝獨舉尹氏者。解云即上二十三年秋尹氏立王子朝是也云當先誅渠師後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故何氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼注云上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于運。夏四月吳弒其君僚不書闔廬弒其君者爲季子諱明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故爲沒其罪也不舉專諸弒者起闔廬當國賤者不得貶無所明文方見爲季子諱本不出賊以明闔廬罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弒故不略之。爲季子僞反下同見賢徧反

疏注不書闔廬弒其君者。解云襄二十九年吳子使札來聘下傳云闔廬曰先君之所以不與子國而與弟者凡爲季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚烏得爲君乎於是使專諸刺僚者闔廬弒僚之文也今不書闔廬弒爲季子諱不討賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而致國乎季子季子不受曰爾弒吾君吾受爾國是吾與爾爲簒也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也云不舉專諸弒者桓二年春王正月戊申宋督弒其君與夷之下何氏注云督不氏者起馮當國然則彼經貶去督之氏者起其弒君取國與馮所以不舉專諸弒僚見取國與闔廬者正以其賤不得貶之假令書見正得稱人文無所明故也注月者明失衆見弒故不略之者文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒何稱國以弒者衆弒君之辭何氏云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當

坐絶也例皆時者略之也然則稱國以弒者例皆不月以略之今此月者直是本不出賊以除闔廬罪是以稱國非失衆見弒之例故不略之○楚殺其大夫郤
宛。郤宛去逆反下紆宛反○秋晉士鞅宋樂祁犂衛北宮喜曹人邾婁人滕人會于
扈。犂力兮反又力私反冬十月曹伯午卒。邾婁快來奔邾婁快者何邾婁之大
夫也邾婁無大夫此何以書以近書也說與鼻我同義。邾婁快本又作噲苦夬反疏注說與鼻我同義。解云即襄
二十三年夏邾婁鼻我來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大略小大國有大夫小
國略稱人所聞之世內諸夏治小如大廪廪近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者以近始也獨舉一國時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已然則邾婁快亦以奔無它義
知以治近太平書也見於邾婁者以其近魯故也太平世獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實但取足張法而已故云說與鼻我同義也云云之說在襄二十三年○公如
齊公至自齊居于運
二十有八年春王三月葬曹悼公月者為下出也。為于僞反疏注月者為下出也。解云正以上十八年三月曹伯須卒
秋葬曹平公二十七年冬十月曹伯午卒然則曹於所見之世止自卒月葬時故知此月宜為其下事出矣○公如晉次于乾侯乾侯晉地名月者閔公內為強
臣所逐外如晉不見荅次于乾侯不諱者憂危不暇殺恥後不月者錄始可知疏注後不月至可知。解云即下二十九年春公如晉次于乾侯是也○夏四月丙
戌鄭伯甯卒。伯甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧○六月葬鄭定公。秋七月癸巳滕子
甯卒○冬葬滕悼公
二十有九年春公至自乾侯居于運不致以晉者不見容于晉未至晉○齊侯使高張來唁
公言來者居運從國內辭書者如晉不見荅喜見唁也不月者例時也疏注言來至內辭者。解云正以下三十一年晉侯使荀櫟唁公于乾侯不言來故也云不月者例時也者

正以經不月故知例然則知下文荀櫟唁公之徒雖在日月之下不蒙日月可知○公如晉次于乾侯○夏四月庚子叔倪卒○秋七月○冬十月運潰邑不言潰此其言潰何據國曰潰邑曰叛疏注據國曰潰邑曰叛○解云即僖四年蔡潰文三年沈潰者是國曰潰之文襄二十六年春衞孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池自陳入于蕭以叛是邑曰叛之文鄆之也鄆郭疏注鄆郭者郭之猶云國之但古今異語也曷爲鄆之據成三年棘叛不言潰也疏注據成至潰也○解云即彼經云叔孫僑如帥師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也彼注云不聽者叛也是也君存焉爾昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之言鄆之者公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于圍成失大得小而不能節用○疏注不言國之言鄆之者○解云正以桓七年春焚咸丘之下傳云咸丘者何邾婁之邑也曷爲不繫乎邾婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下傳云於餘丘者何邾婁之邑也曷爲不繫乎邾婁國之也然則彼二文皆言國之今言鄆之者正以昭公居國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故傳言鄆之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安者論語文言爲國家者不患土地人民之寡少而患政令之不均平不患國無儲積而患君臣上下之不能相安而引之者欲道昭公政令失所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之不安由玆潰散無寸土可居久不得國而卒於外者身自取之者也云其本乃由于圍成者圍成即二十六年夏公圍成是也失魯之大而得運邑故曰失大得小不能自節約而用之乃復擾亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯月者閔公運潰無尺土之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之疏注故以存君書者○解云即襄二十九年春王正月公在楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贄存之故言在今昭公運潰無尺十之土可居遠在他邦故以存君書之故云公在乾侯○夏六月庚辰晉侯去疾卒○去起呂反○秋八月葬晉頃公○頃音傾○冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚至此乃月者所見世始録夷狄滅小國也不從上州來巢見義者固有出奔可責○見賢偏反疏注至此至國也○解云正以僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸何氏云不月者略夷狄滅微國也然則此亦夷狄滅微國而書月者所見之世故也○注不從至可責○解云吳滅州

來在上十三年冬吳滅巢在上二十四年冬然則州來與巢皆當所見世而不書月以見之至此
乃月者正以既滅其國復奔其君因責章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既不書
月明其還同所聞之例故何氏於州
來之下○注云不月者略兩夷是也

二十有一年春王正月公在乾侯○季孫隱如會晉荀櫟于適歷時晉侯使荀櫟
責季氏不納昭公爲此會也季氏負捶謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君
命所以書會以殊外言來者從王魯録諱亟取邑卒大夫者盈孫文○荀櫟本又作躒又作濼示
滴濼也適丁歷反一音狄負箠章蘂反
本又作捶惡烏路反亟去冀反孫音遜疏注季氏負箠至不敢入者○解云春秋說文彼注云
負捶者聽刑之禮也昭公創惡季氏不敢入者左傳
亦有其文也○注公出至魯録○解云春秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不録之也
今昭公不在所以書季孫隱如會晉荀櫟于適歷又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯
録文故得然不爲爾時有君命也云諱亟取邑者即下三十二年取闞傳云闞者何邾婁之邑曷
爲不繫乎邾婁諱亟也注云與取濫爲亟是也云卒大夫者盈孫文者即上二十五年公遜于齊
後叔孫舍卒二十九年叔倪卒之徒是也然則春秋之義爲君父諱惡春秋之義待君命然後卒
大夫然今君不在國而書大夫之卒故須解之然則取闞不繫邾婁乃書大夫之卒者正欲盈足
辟奔言遜之義
故云盈孫文○夏四月丁巳薛伯穀卒始卒便名日書葬者薛比
滕最小迫後定寅皆當略疏注始卒便名日
書葬者○解云
春秋之義小國始卒名日及葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九年秋八月滕子卒成十
六年夏四月辛未滕子卒昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒是也言薛比滕
最小者正以滕子卒於宣公之篇薛今始卒故云比於滕爲小國也而今始卒日即得名葬具書
正由於後定寅皆當見略迫此之故是以二注備書矣其定見略者即定十二年春薛伯定卒彼
注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之是
也其寅見略者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬略者與杞伯益姑同是也昭六年春王正月
杞伯益姑卒彼注云不日者行微弱故略之入所見世責小國詳
始録內行也諸侯內行小失不可勝書故於略責之見其義是也○晉侯使荀櫟唁公于
乾侯○秋葬薛獻公○冬黑弓以濫來奔文何以無邾婁据讀言邾婁○黑
弓二傳作黑肱濫
力甘反又
力暫反疏冬黑弓者謂當時公羊
子口讀邾婁黑弓矣通濫也通濫爲國故
使無所繫曷爲通濫据庶其
不通也疏注据
庶其

不通也者解云即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也賢者子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾
婁顏公之弟也或曰羣公子【疏】注叔術者邾婁至弟也○解云謂母弟也或曰羣公子謂庶弟也何賢乎叔術據叔術不書讓國也其
讓國奈何當邾婁顏之時顏公時也邾婁女有爲魯夫人者則未知其爲武公
與懿公與孝公幼不知孝公者邾婁外孫邪將妾子邪○武公與音餘下及注皆同顏淫九公子于宮中所與淫公子凡
九人【疏】注所與至九人○解云謂顏公一人不應並淫九人故以所言之因以納賊則未知其爲魯公子與邾婁
公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫之妾士之妻禮也則未
知臧氏之母者曷爲者也養公者必以其子入養不離人母子因以娛公也【疏】則未知其爲魯公子
與者○解云爲內通于魯公子也○邾婁之公子與者不知爲是邾婁公子者與古者諸侯一娶九女二國媵之而邾婁一國以并有九女於魯宮內者蓋所取於邾婁相通爲九人不必盡是一
人妻矣大夫之妾士之妻○注禮也○解云大夫之妾士之妻禮記內則文故注云禮也○則未知臧氏之母者曷爲者也○解云案內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取大夫之妾
亦得事不具矣何者乳食一男何假二人乎則未知臧氏之母爲是大夫之妾爲是士之妾故曰曷爲者臧氏之母聞有賊以其子易公
抱公以逃以身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王法當賞以活公爲重也賊至湊公寢而弒之弒臧氏子也不知欲弒孝
公者納篡邪將利其國也○湊七豆反臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母曰
公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝公之周訴天子天子爲之
誅顏而立叔術反孝公于魯顏夫人者嫗盈女也國色也其言曰有能
爲我殺殺顏者吾爲其妻殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞一爲行云爾非德也○愬音素本亦作訴爲之于僞反下爲我爲之則爲並同嫗紆

具反一音紆羽反爲行下孟反下殺顔者之行亦同　疏　嫗盈女也者。解云謂此老嫗是盈姓之女。國色也者解云謂顔色一國之選　叔術爲之殺殺顔者而以爲妻　利其色也　有子焉謂之盱夏父者其所爲有於顔者也　爲顔公夫人時所爲顔公生也。盱許于反又許孤反本或作眄一音夸夏父户雅反盱及夏父邾顔公之二子　疏　謂之盱夏父者至有於顔者也。解云謂爲顔公妻時所以有之者　盱幼而皆愛之　叔術嫗盈女皆愛盱　食必坐二子於其側而食之有珍怪之食。　珍怪猶奇異也而食音嗣　盱必先取足焉夏父曰以來　猶曰以彼物來置我前　人未足　人夏父自謂也　而盱有餘　言盱所得常多　叔術覺焉　覺悟也知小。爭食長必爭國易曰君子見幾而作知幾其神乎幾者動之微者事之先見。長丁丈反先見賢徧反下欲見見王者同　疏　注易曰至先見。解云皆出下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日是也　曰嘻此。誠爾國也夫起而致國于夏父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不可四分之叔術曰不可五分之然後受之　五分受其一。曰嘻許其反也夫音扶　疏　注五分受其一。解云服虔成長義云邾婁本附庸三十里耳而言五分之爲六里國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公羊以爲邾婁本大國但春秋之前在名例隱元年何氏有成解　公扈子者邾婁之父兄也　富夫子作春秋時於邾婁君爲父兄之行公扈者氏也。之行户郎反　習乎邾婁之故　故事也道所以言也　疏　注道所至言也。解云謂道下傳所言矣　其言曰惡有言人之國賢若此者乎　惡有猶何有寧有此之類也言賢者寧有反妻嫂殺殺顔者之行乎。惡有音烏注同　誅顔之時天子死叔術起而致國于夏父　言叔術本欲讓迫有誅顔天子在爾故天子死則讓無妻嫂惑兒爭食之事　當此之時邾婁人常被兵于周曰何故死吾天子　猶曰何故死畜吾天子違生時命而立夏父乎此天子死則讓之效也夫。子本所以知上傳賢者惡少功大也猶律一人有數罪以重者論之春秋滅不言人是也案叔術妻嫂雖有過惡當絶身無死刑當以殺殺顔者爲重宋繆公以反國與與夷除馮

弒君之罪死乃反國不如生讓之大也馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其罪不足而功有餘故得爲賢傳復記公扈子言者欲明夫子本以上傳通之故公扈子有是言○數所主反復扶又反

疏 注夫子本所以至惡少功大也者○解云上傳謂五分之然後受之以上矣○云春秋滅不言入是也者即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是云當絕身無死刑者但當絕其身以爲不脩不合殺之故曰無死刑然則外內亂鳥獸行則滅之者謂姑妹之徒今一則非父子聚麀二則嫂非姑姊妹故也○注當以殺至爲重○解云謂犯王命殺魯賢臣故以爲重○注宋繆公以反國與至馮弒君之罪○解云宋繆公反國之事在隱三年彼傳文具矣其除馮弒君之罪者即桓二年宋督弒其君之下注云督不氏者起馮當國不舉馮弒爲重者繆公廢子而反國得正故爲之諱是也注云死乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其全讓之意不如叔術生讓其功大矣注云馮殺與夷亦不輕於殺殺顏者謂馮爲弒君叔術爲犯王命皆是惡逆其罪勢等矣云比其罪不足而功有餘故得爲賢者上解云其罪勢等矣而言罪不足者謂犯王命殺魯大夫豈如宋馮弒君乎故以爲罪少于馮矣其罪既少其功有餘故得賢之

通濫則文何以無邾婁据國未有口繫于人

疏 注据國至于人○解云言若通濫是國宜應特達何故文上無邾婁而已其口仍繫邾婁言之乎故注云据國未有口繫于人

天下未有濫也欲見天下實未有濫國春秋新通之爾故口繫于邾婁

天下未有濫則其言以濫來奔何据上說天下實未有濫者言春秋新通之也春秋所通之君文成矣不言濫黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文

疏 注而反與大夫竊邑來奔同文者○解云即襄二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔之徒是

叔術者賢大夫也絕之則爲叔術不欲絕不絕則世大夫也此解不言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不口繫邾婁文言濫黑弓來奔則爲叔術賢心不欲自絕于國又觸天下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫春秋口繫通之文亦不可施

疏 注起本邾婁至可施○解云若口云邾婁文言濫黑弓來奔即嫌大夫氏邑欲起黑弓本是邾婁世大夫曰繫于邾婁欲通之爲世大夫故也

大夫之義不得世故於是推而通之也推猶因也因就大夫竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲自絕兩明矣主書者在春秋前見王者起當追有功顯有德與滅國繼絕世

疏 注主書者至繼絕世○解云隱元年注云諸大夫立隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事今此追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及子孫賢者子孫故君子爲之諱是也

○十有

二月辛亥朔日有食之是後昭公死外晉大夫專執楚犯中國圍蔡也疏注是後昭公死外者○解云即下三十二年冬公薨于乾侯是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執宋仲幾于京師傳云其稱人何貶曷爲貶不與大夫專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人圍蔡是也直言圍蔡足矣何須言楚犯中國欲言日食爲夷狄強諸夏微之象故也

三十有二年春王正月公在乾侯○取闞闞者何邾婁之邑也曷爲不繫乎邾婁諱亟也與取濫爲亟○闞口暫反亟去冀反注同疏闞者何○解云欲言是國諸典未聞欲言是邑文無所繫故執不知問○注與取濫爲亟○解云取亦作受字者二年之間比取兩邑故以爲亟而諱之矣○夏吳伐越○秋七月○冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周書者起時善其脩廢職有尊尊之意也孔子曰謹權量審法度脩廢官四方之政行焉言成周者起正居實外之○量音亮疏注書者至意也○解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也注云以功重故書也當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓虛空國家故言城明其功重與始作城無異然則天子之城不時脩理至令大壞方始城之而書者正欲起其當時之善故也何者當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能脩其廢職有尊尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量至行焉者論語文彼注云言成周者欲起正居實外之正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也言實外之者正以王微弱不能守成周不是小事猥苦天下是以不言京師實外天子云云之說在上二十六年

○十有二月己未公薨于乾侯

公羊注疏卷二十四挍勘記

公羊注疏昭公卷二十四

二十三年閩監毛本同唐石經作廿有三年此脫有字

叔孫舍如晉 唐石經諸本同解云左氏穀梁作婼字 叔孫舍者 閩監毛本刪者字

比肸附父仇 閩監毛本同鄂本仇作讎 何氏云奔者 浦鏜云奔上脫出字是也

沈子楹 唐石經諸本同釋文亦作楹云左氏作逞穀梁作盈按此本疏中下文作沈子盈則疏本與穀梁同故於此下無文

衞未有罪矣 浦鏜云爾誤矣 春秋伐者爲客 毛本伐下衍人字 豎刀易牙爭權 監本同閩本毛本刀改刁

卽定十四年夏四月 浦鏜云十衍字是也 蔡公孫歸生 按經作歸姓此順注文引作生

卽此胡子髡沈子盈滅是也 閩監毛本盈作楹

嫌敗走及殺也 鄂本也作之此誤 皆獲戕之文在今上 補毛本作上今此誤倒 是以稱人矣 盧文弨曰人爲名之誤

癸亥公孫于齊是也 浦鏜云已誤癸按浦說是也 注吳光殺僚滅徐者卽下二十七年 閩監本同毛本者下增曰解云

二十三年十有二月癸酉朔 閩監毛本酉誤亥浦鏜云二年誤三年按浦說是也

齋戰疾 鄂本閩監毛本齋作齊

二十有四年

叔孫舍至自晉 二傳無叔孫字

時年叔倪出會 鄂本作明年諸本皆誤作時

杞伯鬱釐卒 唐石經諸本同釋文作鬱釐云本亦作釐疏云左氏穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者按亦有下當脫作字

葬杞平公 此本叔孫舍至自晉三節疏皆在此經下閩監毛本分配各經之下

二十有五年

夏叔倪 釋文唐石經諸本同疏云穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

有鸛鵒來巢 唐石經諸本同釋文鸛音權左氏作鸜音劬按周禮考工記鸜鵒不踰濟釋文本作鸛鵒此疏亦引冬官鸛鵒不踰濟 不可以尺寸録之 浦鏜云可衍字

昭公依托上雩 鄂本托作託 去臣則逐季氏意明矣 閩監毛本同誤也鄂本臣作辰當據正釋文亦作去辰 而言又雩者

可以起其非實雩 閩監毛本可作何毛本言又誤倒

次于楊州 葉鈔釋文鄂本閩本同唐石經監毛本作揚州疏同按左氏作陽州

昭公將弑季氏 唐石經諸本同釋文作將殺云音試下及注同○按依疏則傳文本作弑也漢石經公羊弑皆作試猶今人語云姑且試之故其語可通乎上下也

吾欲弑之如何是也 閩監毛本如何作何如

子家駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯 唐石經諸本同考工記畫繢之事其象方天時變注引子家駒曰天子僭天今何本無此句周禮大宰疏引作諸侯僭天子大夫僭諸侯此二於字當爲衍文考工記注無於字可證 注失禮成至知也 閩監毛本無成字

禮天子諸侯臺門 周禮太宰疏引何氏云天子兩觀諸侯臺門與今本異 注禮天至一觀 當作注禮天子諸侯臺門故解云在禮器文今本標起訖是後人所改

明有則也 閩監毛本同誤也鄂本則作制當據正制謂己所制也則即法複上 東夷之樂曰株離 釋文及諸本皆作株離蜀大字本作邾誤

云繫牛曰婁者 何校本同閩監毛本云作也此本云字亦剜改作也今訂正

委己者也唐石經同釋文委己音紀閩監毛本己誤巳　猶順於已之人浦鏜云於下當脫食字　固是其宜矣浦鏜云也誤矣從經傳通解按

固爲季氏用監毛本同閩本固作固皆誤鄂本作而爲季氏用與儀禮通解續正合當據以訂正

終弑而敗焉唐石經作終弑之而敗焉諸本脫之字按疏中標經云終弑之者有之與石經合

弔死國曰弔諸本同段玉裁云此國字衍

謙自比齊下執事釋文作嗛自云音謙本亦作謙

慶子免君於大難矣唐石經原刻無也字後磨改增刻諸本誤承之　卽所錫之以死蜀大字本閩監毛本同鄂本錫作賜按傳言賜不當殊文鄂本是也

申曰踁鄂本同此本疏中亦作申閩監毛本改伸疏同

國子執壷漿唐石經鄂本閩本同監毛本壷改壼非

餕熟食鄂本熟作孰下同加四點者俗字　致饔餼五牢浦鏜云經致作歸是也

若今之糒米也○諸本同按此○當刪下載糗糒字音切亦義疏之言非釋文也浦鏜云已見釋文當衍者非此與釋文不同

而以行客之人而疑衍浦鏜云而以疑蓋以之誤

謂之拜命謂之辱閩監毛本同鄂本作謂之拜命之辱此下謂字衍當據以刪正

注食必至讓也閩監毛本必下有祭

今則更以簞壺盛饔飧是浦鏜云是疑也字誤

敢辱大禮敢辭唐石經諸本同解云亦上有不字者若有不字則辭下讀按當作敢上亦一本有不字者

今己無有解云謂己身之己或解爲已然之已按音紀是

昭公自謙失國鄂本謙作嫌此誤

昭公於是噭然而哭唐石經諸本同按說文噭高聲也一曰大呼也从㗊丩聲春秋公羊傳曰魯昭公叫然而哭噭與叫聲相近許以叫爲高聲大呼較之何注云噭然哭聲貌義益切也

旣哭以人爲菑唐石經諸本同何注云菑今大學辟雍作側字按此卽東漢熹平立石大學之公羊傳也

以鞌爲几唐石經鄂本同釋文亦作以鞌閩監毛本鞌改鞍非

其禮與其辭足觀矣唐石經與字起磨改重刻此六字故此行十一字　下三十年浦鏜云十下脫一按浦說是也

二十有六年

次于楊州閩本同監毛本楊改揚下同何按本並作陽與穀梁合　注月者閔至居運者閩監本同毛本下增○解云何按本無○解云　無王罪深淺何按本罪下有之字

昭無臣子又卽如定公當致也蜀大字本閩監毛本同鄂本又作入則上屬言昭無臣子納公也　棘者何浦鏜云上當脫傳云二字○按廿九年疏引亦無傳云非脫也　天子不親征下土閩監毛本同何按本土作士何按本作士與定十二年注合　不能圍成不能服定十二年注作公親圍成此誤

盟于剸陵鄂本閩監毛本同唐石經蜀大字本剸作鄟釋文鄟陵音專本亦作專

上言天王者有天子已明鄂本者作著此誤起正居在成周蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本正作王當據正此本疏云起成周爲王居閩監毛本亦誤爲正居

尹氏召伯毛伯唐石經諸本同解云穀梁與此同左氏召伯作召氏當先誅渠帥鄂本同閩監毛本帥作率按釋文作渠率云或作帥注云

立王子朝獨舉尹氏者閩監本同毛本刪云字

二十有七年

文方見爲季子諱本閩監毛本同誤也鄂本文作又當據正○按依疏當作文屬上讀不出賊以明闔廬罪閩監毛本同誤也鄂本明作除當據正解云今此月者直是本不出賊以除闔廬罪可證本是除字

於是使專諸刺僚者闔廬弒僚之文也閩監毛本者改著何煌云者疑作是

注月者明失衆見弒浦鏜云非誤明

以近治也何校本作自近始也與襄廿三年注合獨舉一國何校本國下有者字是也

二十有八年

止自卒月葬時閩監毛本止誤正

鄭伯甯卒諸本同唐石經缺釋文伯甯乃定反下同左氏幷下滕子名並作寧

二十有九年

定十三年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池浦鏜云一誤三

棘者何浦鏜云上當脫傳曰二字按此類皆疏文原本如是非脫誤也

裁得國外土地而已閩監本同毛本土誤上

三十年

固有出奔可責宋本閩監本同毛本固作因誤

三十有一年

季氏負捶謝過閩監毛本捶作棰䟽同釋文作負箠云本又作捶此本䟽標起訖亦作負箠　以殊外言來者鄂本以作而　公遜于齊何按本遜作孫

是以二注備書矣閩本二字缺上畫監毛本誤作一

秋葬薛獻公唐石經宋本同閩監毛本薛誤晉

冬黑弓以濫來奔唐石經諸本同釋文黑弓二傳作黑肱

顏淫九公子于宮中唐石經顏下有公字後磨改刪去故此行九字

於是負孝公之周訴天子唐石經訴作訢閩監毛本改愬按釋文作周愬云本亦作訴葢據此所改　云爾非德也閩監毛本同鄂本無德此誤衍蜀大字本脫也字

爲顏公夫人時所爲顏公生也按下爲顏公三字誤衍複上當刪正

知小爭食鄂本同閩監毛本小作少　幾者動之微吉事之先見鄂本同此本翻刻者吉誤爲者閩監毛本承之

曰嘻此誠爾國也唐石經原刻無此後磨改增之故此行十一字

誅顏之時天子死唐石經諸本同惠棟云謂誅顏天子死也作一句讀按時字疑衍　無妻婢惑皃爭食之事閩監毛本同誤也鄂本惑作感當據正

夫子本所以知上傳鄂本知作如此誤監本夫誤天　然則外內亂閩監毛本作內外

春秋所通之君鄂本所作新此誤上云春秋新通之可證

又觸天下實有濫鄂本宋本閩監本同毛本實誤寶

晉人執宋仲機于京師閩監毛本機改幾是也

三十有二年

與取濫爲亟解云取亦有作受字者按莊二年疏引作受今作與取濫誤

有尊尊之意也蜀大字本閩監本同鄂本無也字毛本誤尊卑疏不誤　言成周者起正居疏中引注作欲起正居此脫欲字　彼注云

言成周者按彼字當衍何按本無彼字　正以王微弱閩監毛本王誤上

公羊注疏卷二十四挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

監本春秋公羊注疏定公卷二十五 〇起元年盡四年

何休學

元年春王定何以無正月 据莊公雖不書即位猶書正月 疏 注据莊至正月。解云即莊元年經云元年春王正月三月夫人孫于齊是也案莊公之經上有正月下有三月今定公亦下有三月而上無正月故据之若然案隱公之經亦云元年春王正月下云三月公及邾婁儀父盟于眛亦是上有正月下有三月而不据之者正以隱公所承不薨于外且欲讓桓位非已有與定公不類寧得据之其閔僖之屬雖承弒君之後其所承者皆在位見弒元年之下復無三月之文與定不同故不据之然則桓公薨于齊昭公卒于外亦是不類而得据之者正以昭公失道為臣所逐終死于外恥與桓同故據之耳 正月者正即位也 本有正月者正諸侯之即位 疏 注本有至即位。解云案隱元年傳云何言乎王正月大一統也何氏云統者始也摠繫之辭夫王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不一一繫於正月故云政教之始以此言之似書正月者為大一統也而言本有正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自公侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義 定無正月者即位後也 雖書即位於六月實當如莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故諱為微辭使若即位在正月後故不書正月 疏 定無正月者即位後也。解云謂定公行即位之禮在正月之後也。注雖書至正月。解云依經及傳正以定公即位在正月之後故無正月何氏更言昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正者正以書正月大一統也明不但一即位而已且諸侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒於外為辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當絕矣是以何氏消量作如此注故諱為微辭者謂經與傳直作無即位之文沒而不見故謂微辭爾 即位何以後 据正月正即位 昭公在外 昭公喪在外 得入不得入未可知也曷為未可知 据已稱元年 疏 得入不得入未可知也者。解云謂昭公之喪在外得入不得入未可知不謂据定公之身也其實定公先在于內是以上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即位禮是以即位在正月之後而左氏以為喪及壞隤公子宋乃先入者何氏所不取之。注据已稱元年。解云謂已稱元年春似行即位之禮詎何言昭公之喪得入不得入未可知也而即位後乎 在季氏也 今季氏迎昭公喪而事之定公得即位不迎而事之則不得即位 疏 在季氏也

。解云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮其實爲君之道已成是以上文得稱元年春矣但循微弱不敢逆其父喪故云在季氏也

定哀多微辭微辭即下傳所言者是也定公有王無正月不務公室喪失國寶哀公有黃池之會獲麟故揔言多

疏定哀多微辭。解云定哀二君微辭有五故謂之多不謂餘處更有所對若然昭與定哀同是太平之世所以特言定哀者昭公之篇無微辭之事寧可彊言之乎。注微辭至是也。解云謂主人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉爾也。注定公至正月。解云得爲微辭者實爲昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故無正月如似即位在正月之後是以無正月然故得謂之微辭。注不務公室。解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災冬十月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何脩大也注云天災之當減損如諸侯制而復脩大僭天子之禮故言新作以見脩大也脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也注云務猶勉也不務公室亦可施於久不脩亦可施于不務如公室之禮微辭也然則書其新作雉門及兩觀者主譏其僭天子之禮可施於久不脩治而錄之傳云不務公室亦得助成微辭之義也。喪失國寶。解云下八年冬盜竊寶玉大弓傳云寶者何璋判白注云不言璋言玉者起珪璧琮璜。五玉盡亡之傳特言璋者所以郊事天尤重也書大弓者使若都以國寶書微辭也謂之寶者世世寶用之辭也然則特書大弓者欲通謂之寶寶即大弓是可以世世傳保而珠玉之故謂之寶玉也。注哀公至言多。解云黃池之會者即哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳主會則曷爲先言晉侯不與夷狄之主中國也其言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中國則曷爲以會兩伯之辭言之重吳也曷爲重吳吳在是則天下諸侯莫敢不至也彼注云以晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者爲微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈是也其獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實爲聖漢將興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論此事若以麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣

主人習其讀而問其傳讀謂經傳謂訓詁主人謂定公言主人者能爲主人皆當爲微辭非獨定公

則未知已之有罪焉爾此假設而言之主人謂定哀也設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知已之有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟害容身愼之至也

疏主人至焉爾。解云主人習其讀謂習其經而讀之也云而問其傳者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未知已之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難明雖問解詁亦未知已之有罪乎春秋假令讀定元年經而問其傳之解詁云定何以無正月正月者正即位也定無正月者即位後也則無以知其國當絕定公不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新作雉門及兩觀而問其傳之解詁云脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也正以久不脩理不以公室爲急務故書之無以知其僭天子是也。注此假設

而言至於是○解云當爾之時未有春秋故知主人習其經而讀之者假設而言之也旣未有春秋而彊言主人故云此假設而言之云主人謂定哀者正以上言定哀多微辭下文即言主人習其讀故知此主人者宜指定哀言之也○注此孔子至之至也○解云此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世定沒未幾臣子猶存故亦畏之爲之諱惡恩隆於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴避其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君卑己故生上下之文耳其傳未行口授弟子而作微辭以辟其害亦是謹愼之甚故此曰愼之至也

○三月晉人執宋仲幾于京師仲幾之罪何 据言于京師成伯討辭知有罪○幾本或作譏 【疏】仲幾之罪何○解云上言晉人似非伯討言于京師是伯討之文與奪未明故難之

不蓑城也 若今以草衣城是也禮諸侯爲天子治城各有分丈尺宋仲幾不治所主○不蓑素戈反一或作蓑一或音初危反衣于旣反爲天于僞反下善爲同 【疏】不蓑城也○解云謂不以蓑苫城也公羊之義以爲昭三十二年城成周者旣是城訖故於此處責其不蓑而已不似左氏方始欲城耳○注蓑若今以草衣城是也衣讀如衣輕裘之衣○注禮諸至主者○解云正以宋人不治所主者晉人執而歸之于京師得爲伯討之文故知禮有分丈尺之法不謂更存禮文

其言于京師何 据城言成周執不地 【疏】注据城言成周○解云即昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也○注執不地○解云謂春秋上下大夫見執例不舉地即下六年秋晉人執宋行人樂祈黎七年秋齊人執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘悕矣注云悕悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭執未有言仁之者此其言仁之何代公執也是也

伯討也 大夫不得專執執無稱名氏見伯討例故地以京師明以天子事執之得伯討之義○見賢遍反 【疏】注大夫至之義○解云下傳云大夫之義不得專執也故云大夫不得專執若諸侯執人即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也若其大夫不得專執故其執人之時無稱名氏見伯討例雖無其例其執之有理寧得不作其文是故地以京師明以天子事執之見其得伯討之義也

伯討則其稱人何 据城稱名氏諸侯伯執不稱人也復發此難者弟子未解嫌大夫稱人相執與諸侯同例○復發扶又反下皆同難乃旦反解音蟹 【疏】注据城稱名氏云云○解云即昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也○注諸侯伯執不稱人也○解云即僖四年傳云稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也是也若欲指經言之即成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師是也

貶 故稱人爾不以非伯討故

曷爲貶 据晉侯伯執稱人以他罪舉 【疏】注据晉至罪舉○解云即僖三十八年晉人執衛侯歸之于京師傳云歸之于者罪已定

矣此晉侯也其稱人何貶曷爲貶衛之禍文公爲之也文公爲之奈何文公逐衛侯而立叔武使其兄弟相疑放乎殺母弟者文公爲之也然則彼乃晉文之執衛侯實得伯討之義而稱人者正由文公惡衛侯太深愛叔武太甚故致此禍是以貶之稱人故曰以佗罪舉之也今此晉人執仲幾亦得爲伯討之義而貶稱人故欲問其稱人之狀矣

不與大夫專執也曷爲不與據伯討實與言于京師是也而文不與文不與者貶稱人是也文曷爲不與大夫之義不得專執也大夫不得專相執辟諸侯也不言歸者諸侯當決於天子犯之惡甚故錄所歸大夫當決主獄爾犯之罪從外小惡不復別也無例不在常書又月者善爲天子執之○別彼列反

疏文曷爲不與○解云據實與但何氏省文不復言大夫之義不得專執則其曰實與之何上無天子下無方伯天下大夫有爲無道者力能執之則執之可也異僖元年二年救邢城楚丘之傳者正以諸侯相執伯者之常事大夫相執例之所略詳尊畧卑之義也○注不言至別也○解云正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸者是諸侯相執錄其所歸之文所以然者正以諸侯尊貴當決於天子若其犯之其惡深大故須錄其歸之所在即執衛侯曹伯歸于京師是其得正執莒子邾婁子以歸其國者失所明矣彼注云錄以歸者甚惡晉也有罪無罪皆當歸京師不得自治之是也若然案襄十九年春晉人執邾婁子亦是諸侯相執而不錄其所歸者正以會上執之即會上釋之實無所歸寧得錄之也若執大夫當決於主獄之人耳若其犯之但爲小惡故從外小惡例不復分別之也若然所見之世錄外小惡而言從外小惡不復別之者正謂時時錄之以見太平之世諸夏小惡在治之限文不盡錄故得然解○注無例至執之○解云欲道春秋上下更無大夫相執之義即是無其比例不在常書之限今而書之又書其月詳錄之與諸侯相執同例者善爲天子執故也知諸侯相執例書月者正以襄十六年三月晉人執莒子邾婁子十九年三月晉人執邾婁子之屬皆書月故也舊云此事所以無歸于以歸之例正由大夫相執不在當書故也旣不在當書而書月以執之者善爲天子執之故也

○夏六月癸亥公之喪至自乾侯至自乾侯者非公事齊不專中去之晉竟不見容死于乾侯

○戊辰公即位癸亥公之喪至自乾侯則曷爲以戊辰之日然後即位據癸亥得入已可知正棺於兩楹之間然後即位正棺者象旣小斂夷於堂昭公死於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮禮始死于北牖下浴於中霤飯含於牖下小斂於戶內夷於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬于墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日大斂諸侯三

日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三日大斂夷而經殯而成服故戊辰然後即位凡喪三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不杖不能病故也。小斂力驗反下皆同北墉音容本又作牖霤力又反飯扶晚反含戶暗反阼才故反 疏 注正棺至故也。解云喪大記云小斂主人即位于戶內主婦東面乃斂卒斂主人馮之踊主婦亦如之徹帷男女奉尸夷于堂降拜鄭注夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心降拜拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦有作不字者誤也云禮始死于北牖下者即喪大記疾病寢東首於北牖下是也云浴於中霤云云者即坊記云子云賓禮每進以讓喪禮每加以遠浴於中霤飯於牖下小斂於戶內大斂於阼殯於客位祖於庭葬於墓所以示遠也是也而言夷于兩楹之間者即此傳云正棺于兩楹之間是也云奪孝子之恩動以遠也者何氏以意言之也言此者欲陳始死禮云天子五日云云者何氏差約古禮而言之欲道始死之禮五日大斂而殯殯訖成服今欲示盡始死之禮故云公之喪癸亥日至于丁卯殯而成服戊辰之日乃即位矣云凡喪三日云云者即喪服四制云杖者何也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也是也鄭注喪大記云三日者死之後三日也爲君杖不同日人君禮大可以見親疏也引之者欲道喪入五日嗣子大夫授杖已訖可以即位正其臣矣

子沈子曰定君乎國定昭公之喪禮於國然後即位即位不日此何以日據即位皆不日錄乎內也內事詳錄善得五日變禮或說危不得以踰年正月即位故日主書者重五始也 疏 注詳錄至始也。解云書日所以得變禮者癸亥之日公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日殯訖即位之禮故錄日以明之言其變而合禮矣

○秋七月癸巳葬我君昭公○九月大雩定公得立九喜而不恤民之應

○立煬宮煬宮者何據十二公無煬公。煬餘亮反 疏 煬宮者何。解云正以春秋之內更無煬公之稱而立其宮故執不知問 煬公之宮也春秋前煬公也

立者何立者不宜立也立煬宮非禮也不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深使若比武宮惡愈故不日 疏 立者何 解云欲言是禮不應言立欲言非禮復不書日故執不知問。立者何至立也。解云隱四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者不宜立也然則春秋之內三發此文者公子晉之下發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書日故同之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之者從立晉之傳可知。不日至立也。解云春秋之例失禮於宗廟例書日故此不日嫌得禮也注言此者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳。不日至不日

○解云例既書日而不日者正以當所見之世故也若然案莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失
禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日
是也若失禮脩營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云失禮宗廟例時是也莊
二十四年春王三月刻桓宮桷書月者何氏云月者功重於丹楹是也若其失禮始造宗廟者例
書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也所以然者刻桷功重於丹楹猶變例以書月況於始
造宗廟爲費實深寧不日乎例既宜日而不日者正以當所見之世爲內諱深使若惡愈於武宮
故也○冬十月霣霜殺菽何以書記異也菽大豆時猶殺菽不殺他物故爲異○霣于敏反疏注時殺至爲異○解云知
獨殺菽不殺他物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他物則經直云霣霜不舉穀名
傳云記災也即桓元年秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀以上是也此則但傷一穀
既不成災故謂之異此災菽也曷爲以異書据無麥苗以災書疏注据無至災書解云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也是也然則
大水殺麥苗傳云記災今此霣霜殺菽傳云記異故据而難之若然向解若更殺他物則經直言
霣霜不舉穀名何故莊七年經云秋大水無麥苗者彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼注
云明君子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不書穀名至麥苗獨書
者民食最重是也然則一災不書今此書者示以早當誅季氏故不得不錄也異大乎災
也異者所以爲人戒也重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事未可殺菽菽者少類爲稼強季氏象也是時定公喜於得位而不念父黜逐之恥反爲淫祀立煬
宮故天示以當早誅季氏疏異大乎災也○解云雖曰但傷一物若以害物言之災而必書者正以異重于災故也何者隱三年而作注云異者非常而可怪先事而至者隱五年作注云
災者有害於人物隨事而至者然則正由先事而至可以爲戒若其變改竟不害人物若似君父
教戒臣子之義故但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言變改亦無所及若似刑罰
一施不可追更之義故謂之災而不重之故注云重異不重災君子所以貴教化而賤刑罰也然
則直是美大此異故言異大於災不論害物與否五行傳云害物爲災不害物爲異亦通於此矣
○注菽者至象也○解云菽季不同而得爲其象者正以菽爲第三之稱故爲少類季氏於叔孟
爲第亦是少之義故得爲其象菽雖第三爲稼最強季氏雖幼彊於叔孟故曰菽者少類爲稼強
季氏之象也○注是時至煬宮○解云何氏以爲定公者昭公之子與賈復異既爲昭公之子而
喜於得位者正以父見放逐薨於乾侯雖人秉政有年歲矣爲道亦何可知忽然而立寧不喜乎
是以忘其恥辱欲求福於淫祀天怪其所爲故示之戒也舊云定公爲昭公弟立非其次是以喜
之而謂昭公爲父者臣子一例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等欲勞心作淫祀

之時不如作意早誅季氏所以然者雖作涇祀終竟無福早誅季氏可以復讎去患故也

二年春王正月○夏五月壬辰雉門及兩觀災何据桓宮僖宮災不言及不但問及者方於下及聞其文問之故先俱張本於上○兩觀工喚反下及注皆同疏注据桓至言及○解云即哀三年傳夏五月辛卯桓宮僖宮災是也兩

觀微也雉門兩觀皆天子之制門爲其主觀爲其飾故微也疏注雉門至微也○解云知如此者正以昭二十五年傳云子家駒曰諸侯僭天子久矣設兩觀云云者此皆天

子之禮然則兩觀既爲天子之禮天惡其僭故災之則知雉門與之同災者亦僭明矣故云雉門

及兩觀皆天子之訓也若然昭二十五年子家駒不言雉門爲僭者正以天子諸侯皆有雉門但

形制殊耳若然雉門爲僭於辭爲負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故子家駒不數雉門

爲僭而何氏必言雉門亦如天子之制者正以下文新作雉門及兩觀之下傳云不務公室旣言

不務如公室之禮則知天子明矣然則曷爲不言雉門災及兩觀据下新作雉門及兩觀先言作者主災者兩觀

也時災從兩觀起時災者兩觀則曷爲後言之据欲使言兩觀災及雉門若言宋督弒其君與夷及其大夫孔父不以

微及大也何以書不復言雉門及兩觀災何以書者上已問雉門及兩觀災故但言何以書○不復扶又反下同疏注不復至以書○解云隱三年秋武

氏子來求賻傳云武氏子來求賻何以書注云不但言何以書者嫌主覆問上所說二事不問

求賻又七年夏城中丘傳云中丘者何內之邑也城中丘何以書注云上言中丘者何指問邑

也欲因言何以書嫌但問書中丘欲復言城中丘何以書僖二十年傳云西宮災何以書然則

彼三傳文皆舉句而問之今此不嫌不以微及大何以書而不舉句而問之者正以上傳已云

其言雉門及兩觀災何不能復重言之故省文也記災也此本子家駒諫昭公所當先去以自正者昭公不從其言卒爲季氏所逐定公繼其後宜去其所以失之者故災亦

云爾立雉門兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書○先去起吕反下同疏注此本至云爾○解云在昭二十五年○注立雉至不書○解云知如此者正以隱五年秋初

獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸公也始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷爲始乎

此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須更僭大還僭天子而得書之者但作微辭

以譏之仍自不正言○秋楚人伐吳○冬十月新作雉門及兩觀其言新作之何据俱

一門兩觀如故常 疏 注据俱至如常○解云正以所作與舊俱一門兩觀何以故常無異言新作之乎 **脩大也** 天災之當藏損如諸侯制而復脩大僭天子之禮故言新作以見脩大也○見賢遍反 疏 注故言至大也○解云莊二十九年作注云繕故曰新有所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者見其增益新木皆是還大於諸侯之義故言新作以見脩大矣 **脩舊不書此何以書** 据西宮災復脩不書 疏 注据西至不書○解云在僖二十年 **譏何譏爾不務乎公室也** 務勉也不務公室亦可施于久不脩亦可施于不務始公室之禮微辭也月者久也當即脩之如諸侯禮 疏 注不務至侯禮○解云即文十三年傳世室屋壞何以書譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時脩治至令壞敗故譏之然則此文不務公室者亦可以見魯人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於久不脩也云月者久也者正以莊二十九年春新延廄僖二十年春新作南門皆書時此特月者譏其久不脩故也舊云如天子之門太不可即成故月以久之

三年春王正月公如晉至河乃復 月者內有彊臣之讎外不見荅於晉故危之 疏 注月者至危之○解云正以凡朝例時假有小事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云其言至河乃復何不敢進也注云乃難辭也時聞晉欲執之不敢往君子榮見與耻見距故諱使若至河河水有難而反然則彼是小故不足以月今乃內有彊臣之讎外不見荅於晉故書月以危之似若襄二十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公朝夷狄之類也而僖十年注云故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之者善惡不嫌假令同辭亦何傷也 **○三月辛卯邾婁子穿卒○夏四月○秋葬邾婁莊公○冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝** 後相犯時者諱公使大夫盟又未踰年君薄父子之恩故為易辭使若義結善事○枝二傳作拔易以豉反 疏 三月辛卯云云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰正○注後相至善事○解云其後相犯者即哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾婁之屬是也云故為易辭者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶佼易也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳陳侯吳卒○三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾婁子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子

齊國夏于召陵侵楚月而不舉重者楚以一裘之故拘蔡昭公數年然後歸之諸侯雜然侵之會同最盛故善錄其行義兵也拘不書者惡蔡侯客一裘而見拘執故匹夫之執歸不書者從執例○夏戶雅反召上照反數年所主反雜七合反又如字惡蔡烏路反年末同客一裘力又反

疏陳子○解云上文二月陳侯吳卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子某而言陳子僖九年宋子之下注云宋未葬不稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名然則今此陳子亦然但從宋子省文不復注之○注月而至兵也○解云春秋之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬是也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹伯以下伐齊注云月者與襄公之征齊善錄義兵是也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國佐邾婁子伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其行義兵故也若然案僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵傳云其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召陵則曷爲再言盟喜服楚也彼注云孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉然則正以下有喜服楚之文爲義兵可知是以不勞具錄也桓公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于侈伐鄭彼注云月者善諸侯征突善錄義兵也不舉伐爲重者用兵重於會嫌月爲桓伐有危舉不爲義兵錄故復錄會注云之屬當文皆有成解不勞逆說也言楚以一裘之故拘蔡昭公數年然後歸之者即下傳云蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與爲是拘昭公於南郢數年然後歸之是也○注拘不至夫之○解云僖二十一年霍之會執宋公以伐宋之屬皆書其執今此不書故決之所以不直言賤之而已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今反不書賤於大夫故言匹夫之○注執歸至執例○解云即僖二十一年注云凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尙隨君事之未失國不應盜國無爲錄也是其被執而歸不書之義今此蔡侯之執經雖不書其實見執故得從其例矣云云之說備于僖二十一年

○夏四月庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之爲不會召陵故也不舉滅爲重書以歸殺之者責不死位也日者定哀滅例日定公承黜君之後有彊臣之讎故有滅則危懼之爲定公戒也○公孫歸姓二傳無歸字姓音生又音姓爲不于僞反下爲季爲下爲治爲蔡同

疏注爲不至故也解云正以召陵之會蔡爲謀首召陵之經不見沈子而今滅之故知義然也○注不舉至位也○解云正以襄六年十有二月齊侯滅萊傳云曷爲不言萊君出奔國滅君死之正也彼注云明國不存不書殺萊君者舉滅國爲重然則萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅爲重而書以歸殺之也○定哀至戒也○解云定哀之時文致太平若有相滅爲罪已重故皆書日以詳其惡即此經及下六年春

王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸之屬是也既言定哀滅例日乃是滅爲例矣而又言定公承黜君之後有強臣之讎故有滅則危懼之爲定公戒者欲道哀公之篇若有相滅例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓之滅而不書之是以亦不書日是也然則案哀公之篇更無書滅之經而知例日者正以文承定公之下定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒不救同姓之罪但知例合書其日故何氏云焉 ○五月公及

諸侯盟于浩油。再言公者昭公數如晉不見荅卒爲季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜錄之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有疾楚之心會同最盛故褒與信辭。浩油戶老反又古老反下音由一音羊又反二傳作臯鼬數所主反楚復扶又反下而復復討同翕許及反 疏 注再言至錄之。解云正以僖五年夏公及齊侯以下會王世子于首戴秋八月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘之屬皆不再言公今此再言公故於此解之言昭公數如晉不見荅者即昭十二年夏公如晉至河乃復十三年冬公如晉至河乃復十五年冬公如晉十六年夏公至自晉二十一年冬公如晉至河乃復二十三年公如晉至河公有疾乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經故云不見荅也卒爲季氏所逐者即二十五年九月己亥公孫于齊是也寧知再言公爲喜錄之者正以文承祥錄義兵之下而再言公故知其喜似若僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷爲再言盟喜服楚也之類注云孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必有美者焉義亦通於此

杞伯戊卒于會。不日與盟同日。戊音茂又音恤二傳作戌 疏 注不日與盟同日。解云考諸古本日亦有作月者若作日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三月辛卯邾婁子穿卒之屬是也今不日者正以與盟同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯盟于浩油杞伯戊卒于會則嫌上會非信辭若言五月公及諸侯盟于浩油甲子杞伯戊卒于會則嫌與盟別日是以進退不得日也若作月字宜云所見之世則例書日若有內行失亦但月之即昭六年春王正月杞伯益姑卒何氏云不日者行微弱故畧之入所見之世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終畧責之見其義是也然則今杞伯亦有內小失宜合書月而不書月正以與盟同月故也 ○六月葬陳惠公○許遷于容城○秋七月公至

自會。月者爲下劉卷卒月者重錄恩。卷音權 疏 注月者至卷卒。解云正以春秋之義致公例時則桓二年冬公至自唐之屬是也若其有危乃合書月即下八年三月公至自侵齊之屬是也今此上會有義兵之錄上盟有信辭之美又再言公爲喜文則知公於時無危明矣既無危事而有七月故知其月爲下事爾若然案桓公十六年秋七月公至自伐鄭何氏云

致者善桓公能疾惡同類比與諸侯行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致復加月也似月爲善者正以桓是簒賊動作有危而能疾簒脆危而至故致之何氏彼注必言此者欲對桓元年垂會之注云不致之者爲下去王適足以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅文也以此言之則桓十六年注云以致復加月仍是危文但善其比與義故能脆危而至與此仍不妨矣○注月者重錄恩○解云大夫之卒宜又降于微國之君但合書時而已而書月者正以新奉王命主會于召陵於魯有恩故重而錄之故云月者重錄恩也○

劉卷卒劉卷者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒我主之也劉卷即上會劉子我主之者因上王魯文王之張義也卒者明主會者當有恩禮也言劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者此尹氏以天子喪爲主重也此卷主會輕故不日

疏劉卷者何○解云欲言諸侯未有劉國欲言大夫大夫不卒故執不知問○注劉卷至義也○解云正以召陵之經劉子爲首今而書卒故知一人也若不然大夫之卒例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩於魯傳曰我主之亦其一隅矣劉子者天子之大夫奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于上此言主之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒主我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故言我主之不言主我也言張義者欲張魯君爲王之義○注卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即違例書卒案僖九年公會宰周公成十六年十七年之時數有公會單子尹子之文而皆不卒言卒等有恩當論遠近蓋在主會之年卒者恩而錄之若期外者當從恩殺略之是以尹子單子之徒不見卒文若奔喪主我使來會葬之屬其恩差重三年之外方始略之即隱三年夏四月辛卯尹氏卒傳云外大夫不卒此何以卒天王之崩爲諸侯之主也彼注云時天王崩魯隱往奔喪尹氏主儐贊諸侯與隱交接而卒恩隆於王者則加禮錄之明當有恩禮又文三年夏五月王子虎卒傳云外大夫不卒此何以卒新使乎我也彼注云王子虎即叔服也新爲王者使來會葬在葬後三年中卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也是○注言劉至天子○解云襄十五年劉夏之下傳云劉夏者何天子之大夫也劉者何邑也其稱劉何以邑氏也彼注云諸侯入爲天子大夫不得氏國稱本爵故以所受采邑氏稱子不稱劉子而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也然則今此劉卷乃是圻外諸侯入爲天子大夫所以不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正欲起大夫卒之屈於天子故也○注不日至不日○解云文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日者在期外也然則尹氏之主諸侯由其在期內故日之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日者正以尹氏之主諸侯乃是天王崩儐贊隱公其恩重矣劉卷之主諸侯乃在召陵之會故不書日見其輕矣知云不日者此尹氏以天子喪爲主重也言劉

卷卒所以不書日者若比尹氏之時尹氏以天子喪爲主重故書日劉卷但爲會主其恩輕故不日矣○葬杞悼公○楚人圍蔡囊瓦稱人者楚爲無道拘蔡昭公數年而復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍疏注囊瓦至於圍○解云正以下傳云爲是興師使囊瓦將而伐蔡故知此文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怒蔡歸有言伐之者皆下傳文云故貶明罪重於圍者謂由是之故貶之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之圍罪不至貶即哀九年楚子以下圍蔡之屬是也○晉士鞅衛孔圄帥師伐鮮虞○圄魚呂反左氏作圉虞本或作吳音虞○葬劉文公外大夫不書葬此何以書錄我主也其實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入爲天子大夫更受采地於京師天子使大夫爲治其國有功而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本諸侯也○舉采七代反下采地同疏注舉采至侯也○解云知劉卷本是諸侯者正以其葬稱公故也知天子使大夫爲治其國者正以此人身在王朝明其本國須有治之者云有功而卒者當益封其子者正以父子並得之故謂之益云不以故國者經使無文不知其故國是何云因恩以廣義也者謂因有主會之恩遂舉采稱公以廣見其本是諸侯之義也云稱公者明本諸侯也者正以天子大夫本無稱公之義今言葬劉文公乃與葬晉文公之屬相似故也○冬十有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于伯莒楚師敗績吳何以稱子据滅徐稱國○伯莒左氏作柏舉疏注据滅徐稱國○解云即昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也夷狄也而憂中國言子起憂中國言以明爲蔡故也與桓十四年同○疏注言以至年同○解云桓十四年冬宋人以齊人以下伐鄭傳云以者可行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也是也其憂中國奈何伍子胥父誅乎楚挾弓而去楚挾弓者懷格意也禮天子雕弓諸侯彤弓大夫嬰弓士盧弓○挾弓音協又子協反雕下遼反彤大冬反嬰弓於耕反見司馬法盧力吳反疏注挾弓至意也○解云格猶拒也言所以挾弓者謂若君使人追之時已即懷拒之意故曰挾弓者懷格意也若似今人謂不順之處爲格化之類也或云格來也言所以挾弓者懷欲到來復讎之意○注禮天子至盧弓○解云古禮無文也以干闔廬不待禮見曰干欲因闔廬以復讎○禮見賢遍反下不見同闔廬曰士之甚言其以賢士之甚○勇之甚將爲之興師而復讎于楚伍

子胥復曰諸侯不爲匹夫興師必須因事者其義可得因公託私而以匹夫興師討諸侯則不免於亂。將爲于僞反下不爲也不爲匹
爲是注爲子胥同。且臣聞之事君猶事父也虧君之義復父之讎臣不爲也於是止
蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與爲是拘昭公於南郢數
年然後歸之於其歸焉用事乎河時北如晉請伐楚因祭河。囊乃郎反郢以井反又以政反。疏爲是拘昭公於南郢。解
云蓋以楚於諸夏差而近南故謂之南郢若宣十二年傳云南郢之與鄭相去數千里何氏云南郢楚都之類是也。注時北至祭河解云正以河非楚蔡之間也曰天下諸
侯苟有能伐楚者寡人請爲之前列楚人聞之怒見侵後聞蔡有此言而怒疏注見侵至而怒。解
云正以上文楚人圍蔡在侵楚之後故也而伐蔡者即下楚人圍蔡是也圍而言伐者舉摠名故也爲是興師使囊瓦將而伐蔡蔡請
救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人爲無道君如有憂中國之心則
若時可矣猶曰若是時可與師矣激發初欲興師意。將子匠反激古狄反。於是興師而救蔡不書與子胥俱者舉君爲重子胥不見於經得
爲善者以吳義文得成之也雖不舉子胥爲非懷惡而討不義君子不得不與也。疏而救蔡解云不書救蔡者止以蔡爲兵故首也。注子胥至成之也。解云案此傳文有善子胥之
意子胥不得見於經而得爲善之者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得成曰以吳義文得成之也。注雖不至與也。解云吳子若直救蔡討楚而敗之也是其憂中國尊
事周室之義但親用子胥之謀兼有爲復讎之意是以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖舉子胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭十一年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而討不
義君子不予也故注者取而況之。曰事君猶事父也此其爲可以復讎奈何曰父不受誅不受
誅罪不當誅也子復讎可也孝經曰資於事父以事君而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪爲君所殺諸侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可也孝經云資
於事父以事母莊公不得報讎文姜者母所生雖輕於父重於君也易曰天地之大德曰生故得絕不得殺。疏注本取事父以事君。解云何氏之意以資爲取與鄭異鄭注云資者人

之行也注四制云貪猶操也然則言人之行者謂人操行也云云之說具於孝經疏。注莊公至君也。解云即莊元年注云言遜者明但當推逐去之亦不可。誅誅不加上之義是也。注易曰
至曰生。解云下繫辭文也。父受誅子復讎推刃之道也子復仇非當復討其子一往一來曰推刃。當丁浪反。復讎不
除害取讎身而已不得兼讎子復將恐害已而殺之時子胥因吳之衆墮平王之墓燒其宗廟而已昭王雖可得殺不除云。墮許規反去起呂反疏注時子胥至而已。解云
春秋說文也彼文又云鞭平王之尸血流至踝此注不言之者省文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至
精誠感天使血流所以快孝子之心也朋友相衛同門曰朋同志曰友相衛不使爲讎所勝時子胥因仕於吳爲大夫君臣言朋友者闔廬本以朋友之道爲子胥復讎孔
子曰益者三友損者三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便佞損矣。辟婢亦反辯佞如字本亦作便佞疏注同門至損矣。解云出蒼頡篇漢主謂司馬遷云李陵非汝同門
之朋同志之友乎義亦通於此而書傳散宜生等受學於大公大公除師學之禮酌酒切脯約爲朋友然則大公爲師而言朋者蓋大公知其非常人遂除師學之禮以友朋之道待之也既除師
學之禮連朋言之亦何傷云君臣言朋友者云云即詩云朋友攸攝攝以威儀注云朋友謂羣臣與成王同志好者義亦通於此云孔子曰益者三友云云論語文引之者道闔廬子胥相與益友
蓋以闔廬爲諒。何者謂一許爲之與師終不變悔是也蓋以子胥爲直與多聞何者不敢虧君之義復父之讎是其直也子胥賢者博古今之事是其多聞矣便辟謂巧爲譬喻善柔謂口柔面柔
體之屬辯佞辯爲媚矣案今世間有一論語音便辟爲便僻者非鄭氏之意通人所不取矣。而不相迿迿出表辭猶先也不當先相擊刺所以伸孝子之恩。迿音峻又音
巡又玄偏反先也刺七亦反。疏注迿出至先也。解云依大司馬田獵習戰之時云爲表百步則一爲三表又五十步爲一表然則表者謂其戰時旅進旅退之限約迿者謂不顧步伍
勉力先往之意故曰出表辭若然所以伐吳之經不使子胥爲兵首者蓋以吳王討楚兵爲蔡故且舉君爲重是以不得見也古之道也○楚囊瓦出
奔鄭○庚辰吳入楚。吳何以不稱子據狄人盟于邢有進行稱人。行下孟反疏楚囊瓦出奔鄭。解云左氏以爲戰不勝
而去上經稱人者貶范氏云知見伐由已故懼而出奔蓋何氏與之同而戰時稱人者行不進矣。注據狄至稱人。解云即僖二十年秋齊人狄人盟于邢何氏云狄稱人者能常與中國也是
也。反夷狄也其反夷狄奈何君舍于君室大夫舍于大夫室蓋妻楚王之

母也舍其室因其婦人爲妻日者惡其無義。疏注日者惡其無義也者正以春秋之義入例書時傷害多則月即定五年夏於越入吴僖三十三年春王正月秦人入滑之屬是今而書日故須解之

五年春王正月辛亥朔日有食之是後臣忿日甚魯失國寶宋大夫叛。疏注是後至夫叛。解云蓋謂下八年秋晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛之文是也云魯失國寶即下八年冬盜竊寶玉大弓傳云季氏之宰則微者也惡乎得國寶而竊之是也云宋五大夫叛即下十一年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池自陳入于蕭以叛秋宋樂世心自曹入于蕭何氏云不言叛者從叛臣叛可知是也

○夏歸粟于蔡孰歸之諸侯歸之曷爲不言諸侯歸之據齊人來歸衛寶。疏注據齊至衛寶解云在莊六年離至不可得而序故言我也時爲蔡新被強楚之兵故歸之粟與戍陳同義。爲于僞反。疏注時爲至之粟。解云即老子云大兵之後必有凶年彼注云言妨其耕稼是也。注與戍陳。義。解云即襄五年冬戍陳傳云孰戍之諸侯戍之曷爲不言諸侯戍之離至不可得而序彼注云離至離別前後至也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解怠前後至不序以刺中國之無信故言我也注云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同文者使若城楚丘辟魯獨戍之今歸粟于蔡之義亦然故云與戍陳同義矣然則彼已有傳而復發之者正以歸戍之文異故同之

○於越入吴於越者何越者何不言或者嫌兩國。疏於越者何。解云正以越爲國名經典通稱忽加於字故執不知問。越者何。解云問昭三十二年夏吴伐越之屬矣正以此文加於字是以單言越者翻然可怪故執不知問。不言至兩國。解云隱元年傳云曷爲或言會或言及之屬皆言或今此何故不云曷爲或言於越或言越者弟子之意本疑於越與越爲兩國是以分別而問之舊云正以僖四年傳云執者曷爲或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今此若云曷爲或言越或言於越則嫌爲兩國是以別之。於越者未能以其名通也越者能以其名通也越人自名於越君子名之曰越治國有狀能與中國通者以中國之辭言之曰越治國無狀不能與中國通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤狄以赤進者狄於北方摠名赤者其別與越異也吴新憂中國士卒罷徹而入之疾罪重故謂之於越。見賢徧反卒子忽反罷弊音皮弊亦作徹音同疏注治國有狀云云治國無狀云云。解云此狀謂模狀也模狀猶規矩若有規矩是得先生之術故謂之

進若無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是以此注云治國有狀云云凶儀云無狀招禍義亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之也注赤狄至異也○解云正以宣十一年秋晉侯會狄于攢函之文直單言狄不言赤矣宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之爲善也離于夷狄是其加赤爲進之事也但狄者北方之揔名乃是鄙賤之號赤者是其別稱故得加之爲進矣今越者乃是其國名若似齊晉魯衛之屬諸夏之人有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越爲此文尋檢其事此時入吳實合罪貶故注之○注疾罪至於越○解云夷狄之稱止有七等之名州不若國最其賤者今乃加於見其入吳之疾故以罪重言之

○六月丙申季孫隱如卒 仲遂以貶起弒是不貶著其逐君者舉君出爲重故從季辛起之猶衞孫甯○弒音試○【疏】注仲遂至孫甯○解云宣八年仲遂卒于垂傳云仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷爲貶爲弒子赤貶是其以貶起弒也案公子翬仲遂之類而不据之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經無貶文故据卒時有貶文者言之也欲舉君出爲重者即昭二十五年九月已亥公孫于齊是也言舉其君出爲重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩者彼注云不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君是也言季辛已起其逐君之義是以於卒不勞更貶也言猶衞孫甯者即襄十四年夏四月已未衞侯衎出奔齊注云不書孫甯逐君者舉君絕爲重是也

○秋七月壬子叔孫不敢卒○冬晉士鞅帥師圍鮮虞

公羊注疏卷二十五挍勘記

公羊注疏定公卷二十五 唐石經定公第十一卷下

元年

卽莊元年經云 閩監毛本莊下有公字○按公字衍文 公及邾婁儀父盟于蔑 閩監毛本蔑改眜按作蔑者左傳字 故據之耳 閩監本同毛本據作据

本有有正月者 監毛本同閩本不疊有字按下有字衍文

而左氏以爲喪及壞隤 閩監本同毛本隤誤噴

趙珪辟琮璜五玉盡亡之 浦鏜云璜下脫璋。按有璋字則與八年注合 世世寶用之辭也 何按本寶作保是也 是可以世世

傳保而珠玉之 八年疏作金玉此誤 故此曰愼之至也 盧文弨曰此曰倒此蓋遙承上此孔子之此

晉人執宋仲幾于京師 唐石經諸本同釋文仲幾本或作機按昭三十一年疏作仲機左氏穀梁及漢書五行志皆作幾

不蓑城也 閩監毛本同唐石經蓑作衰釋文作不衰云或作蓑困學紀聞云按左氏傳遲速衰序於是焉在又云宋仲幾不受功蓑字當從漢志作衰與左氏合經義雜記曰五行志不衰城師古曰衰城謂以差次受功賦也衰音初爲反一曰衰讀曰蓑蓑城謂以草覆城也蓑音先和反按釋文及漢志知公羊本作不衰城說文衰艸雨衣从衣象形何注用說文本義作蓑俗字也衰城義當從師古說 若今以草衣城是也 解云衣讀如衣輕裘之衣

不似左氏方始欲城耳 閩監本同毛本似誤以

非伯討例雖無其例 閩監毛本非作見此誤

冬晉人執衛侯歸之于京師 毛本之誤至晉上冬字脫依全書例則晉字上當補冬字此本不誤 故曰以佗罪舉也 毛本佗改他

十九年三月。 浦鏜云二誤三按浦說是也

禮始死于北牖下 宋本同閩監毛本牖作墉疏同按釋文作北墉云音容本亦作牖鄭注禮記北牖下云或爲北墉蓋何注本作北墉卽鄭所云或本是也今公羊注作北牖則後人從禮記改轉毛本于改於非 飯含於牖下 宋本閩監本同毛本牖誤牗 寢東首於北牖下是也 閩監本同毛本於改于下浴於飯於斂於殯於祖於葬於並同

此不書日故同之 按同爲問之誤 昭二十二年秋 浦鏜云三年誤二年

冬十月監本冬字空缺時猶殺菽閩監毛本同誤也鄂本猶作獨解云知獨殺菽不殺他物者當據以訂正

彼傳云何災不書浦鏜云一誤何而不書穀名莊七年注而作然

隱三年而作注云浦鏜云而作當傳何誤下作注之作同非常而可怪浦鏜云而衍按浦說是也與賈復異按復當服之誤

二年

方於下及聞其文問之鄂本聞作間此誤

諸侯僭天子久矣昭廿五年傳僭下衍於字當從此所引則知天子明矣按知當如字誤

時災者兩觀唐石經作主災者兩觀諸本皆誤作時孫志祖云左傳疏引作主嫌主覆問上所說二事何按本主上有以字與隱三年注合中丘者何毛本中丘誤倒欲復言城中丘何以書浦鏜云故誤欲○按何按本故書下有也字是也

注据俱至如常閩監本同毛本改故常解云正以所作毛本所誤新

脩大也唐石經諸本同毛本脩改修

亦可施於久不脩蜀大字本閩監毛本同鄂本于作於下同按作於是

三年監本年誤月

三月辛卯唐石經原刻三月磨改作二月解云公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰正按此則當從唐石經原刻

盟于枝唐石經諸本同釋文于枝二傳作拔按枝當爲拔字之誤也如公孫拔之誤爲公孫枝

四年

似若成十六年秋公會單子尹子 浦鏜云十六年伐鄭無單子十七年有之此二字當衍○按浦說是也

蔡公孫歸姓 唐石經諸本同釋文公孫歸姓二傳無歸字姓音生按昭廿三年注作歸生疏引此經同

明國不存 閩本剜改不作當監毛本承之○按作當與襄六年注合

而沈子不死位 閩監毛本而作今

鄭游速帥師滅許 經速作遬此本速字剜改蓋本作遬

寧知再言公爲喜

公及諸侯盟于浩油 唐石經諸本同釋文浩油二傳作臯鼬九經古義云鹽鐵論作誥鼬爾雅釋訓臯臯琄琄樊光本作浩浩

錄之者 浦鏜云寧疑衍字或何字誤非也寧知猶安知也

杞伯戊卒于會 唐石經諸本同釋文伯戊音茂又音恤二傳作成

邾婁子穿卒之屬是也 何校本屬作文

則倒書日 何校本則作雖

比與諸侯行義伐鄭 按桓十六年注伐字上有兵字

但善其比與義 閩監毛本與作行

因上王魯文王之 閩本作故主之是也此作王之誤監毛本故亦作文上屬與疏合主之作王之同誤

故知一人也 閩監毛本也誤其

今而錄見 何校本錄作書

言卒等有恩 閩監毛本卒作雖非

天王之崩爲諸侯之主也 浦鏜云上之衍傳無爲○按何校本無之爲二字與傳合

明當有恩禮也 閩本也改又監毛本承之

卽哀九年楚子以下 浦鏜云元誤九○按何校本正作元

晉士鞅衛孔圄帥師伐鮮虞 諸本同釋文孔圄左氏作圉鮮虞本或作鮮吳音虞唐石經作孔圄虞字缺

經使無文 浦鏜云史誤使段校本作傳是也

戰于伯莒 唐石經諸本同釋文伯莒左氏作柏舉

以者可行其意也 浦鏜云何誤可

爲格化之類也閩監本同毛本爲誤謂○按何校本作爲

則不免爲亂鄂本爲作於

用事乎河毛本事誤是

爲是拘昭公于南郢何校本于作於是也

君子不得不與也鄂本與下有之

止以蔡爲兵故首也浦鏜云故首疑誤倒何校本云止疑正

亦不可誅浦鏜云可下脫加按浦說是也

子復因非當復討鄂本因作讎當據正毛本討誤封

時子胥因吳之衆蜀大字本閩監毛本同鄂本無之此衍

不除云閩本云鈌上畫監毛本改作去

友便佞諸本同釋文作辯佞云如字本又作便佞按疏本亦作辯佞云辯爲媚矣今本作便佞蓋據何晏論語集解所改

酌酒切肺書傳肺作脯

攝以威儀注云作箋按注當

蓋以闔廬爲諒何校本諒作亮

謂口柔面柔體之屬毛本體下有柔此及閩監本皆脫

吳入楚唐石經諸本同左氏楚作郢

曰者惡其無義鄂本無作不此誤

春王正月浦鏜云二誤正按浦說是也

五年

宋大夫叛疏中引作宋五大夫叛何按本同此脫五字當據補

注與戍陳義按義上何校本不脫同

不序上有故字

於越者何越者何唐石經原刻脫越者何三字後磨改補刻故三行每行十一字

治國無狀解云亦有一本狀皆作禮字但非古本是以不能得從之

終

監本春秋公羊注疏定公卷第二十六 起六年盡十五年

何休學

六年春王正月癸亥鄭游遬帥師滅許以許男斯歸○二月公侵鄭月者內有彊臣之讎不能討而外結怨故危之公至自侵鄭○夏季孫斯仲孫何忌如晉○秋晉人執宋行人樂祁犂○冬城中城○季孫斯仲孫忌帥師圍運此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌譏二名二名非禮也爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之此春秋之制也○爲其于僞反令力呈反易以豉反長丁丈反大音泰見賢徧反治直吏反復扶又反○

疏冬季孫斯仲孫忌○解云古本無何字有者誤也穀梁及賈經皆無何字又哀公三年經云晉魏多帥師侵衛傳云此晉魏曼多也曷爲謂之晉魏多譏二名二名非禮也以此言之則此經無可明矣而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之仲孫忌○解云正決上文夏仲孫何忌如晉之文也○注一字至逼下解云難言者謂言難著既不言君父之名即是臣子之敬故曰長臣子之敬也動不違禮爲下之易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者實不太平但作太平文而已故曰文致太平也案春秋說昭公亦爲所見之世而此注徧指定哀爲太平者正以昭公之時未譏二名故也云唯有二名故譏之者文王之臣散宜生孔子門人宓不齊之屬皆親事聖人而以二字爲名者謂依古禮若似堯名放勛舜名重華禹名文命宣王之興名子爲宮皇之屬是也但孔子作春秋欲改古禮爲後王之法是以譏其二名故注即言此春秋之制也然則傳云二名非禮者謂非新王禮不謂非古禮也○

七年春王正月○夏四月○秋齊侯鄭伯盟于鹹○鹹音咸○齊人執衛行人北宮結以侵衛○齊侯衛侯盟于沙澤○大雩先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運費重不恤民之應○費重芳味反下同○

疏注先是公侵鄭○解云即上六年二月公侵鄭是也云城中城者即上六年冬城中城是也云季孫斯仲孫忌如晉者在上六年夏而於城中城之下言之者蓋遂重者先言

之故也云圍運者即上六年冬季孫斯仲孫何忌圍運是○齊國夏帥師伐我西鄙○九月大雩承前費重不恤民又

重之以齊師伐我我自救之役○重之直用反○冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊○二月公侵齊三月公至自侵齊

出入月者內有彊臣之讎外犯彊齊再出尤危於侵鄭故知入亦當蒙上月○疏春王正月公侵齊○解云侵伐例時而此月者正以內有強臣之讎而外犯彊齊故危之○公至自侵齊○解

云以例言之不蒙上月矣○注出入至上月○解云正以春秋之例有雖在月下而不蒙月者故賈氏云遲至不月為曹伯卒月是也故何氏分疏之云此定公侵齊所以出入月者正以內有強

臣之讎不能討而外犯強齊頓煩再出尤危於六年侵鄭之時故知其入亦當蒙月也上六年二月公侵鄭彼注云月者內有強臣之讎不能討而外結怨故危之也下經始云公至自侵鄭則知

何氏以為至不蒙月故此決云再出尤危於侵鄭則知入亦當蒙月也○曹伯露卒○夏齊國夏帥師伐我西鄙○

公會晉師于瓦公至自瓦此晉趙鞅之師也但言晉師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意雖得意不致此致者諱公為大夫所會故使若

得意者○別彼列反疏注此晉至之辭○解云正以下經云晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙鞅之師矣宣元年秋趙盾帥師救陳宋公以下會晉師于斐林伐鄭傳云

此晉趙盾之師曷為不言趙盾之師君不會大夫之辭也今此文勢與彼正同故此何氏取彼傳文以解之○注公會至不致○解云莊六年作注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不

致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其得意與否若與大夫盟會之時尊卑異等得意可知何勞別之乎故僖二十五年冬公會衛子莒

慶盟于洮何氏云洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖在外猶不致也是云此致者諱公為大夫所會故使若得意者正以公與一國出會盟得意致地不得意不致今此書致故云使若

得意者○秋七月戊辰陳侯柳卒○晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛○葬曹靖公曹

竫才井反本亦作靖○九月葬陳懷公○季孫斯仲孫何忌帥師侵衛○冬衛侯鄭伯盟

于曲濮○濮音卜○從祀先公從祀者何順祀也復文公之逆祀疏從祀者何○解云欲言其祭經無宮廟之文欲言非祭謂

之從祀故執不知問文公逆祀去者三人諫不從而去之疏文公逆祀去者三人。解云謂文二年八月丁卯大事于大廟躋僖公傳云躋者何升也何言乎升

僖公譏何譏爾逆祀也其逆祀奈何先禰而後祖也是也定公順祀叛者五人諫不以禮而去曰叛去與叛皆不書者微也不書禘者後祫亦順非獨禘也言祀者

無已長久之辭不言僖公者閔公亦得其順。疏注諫不至曰叛。解云謂諫君全不以禮不從之而去者謂之叛也。注不書至禘也。解云何氏之意以爲三年一祫五年一禘謂諸侯始

封之年禘祫並作之但夏禘則不礿秋祫則不嘗而已一祫一禘隨次而下其間三五參差亦有禘祫同年時矣若其有喪正可於喪廢其祫禘之年仍自乗上而數之即僖八年禘于大廟之時禘祫

同年矣至文三。年大事於大廟之下傳云大事者何大祫也何氏云從僖八年禘數之知爲大祫是從僖八年禘祫同年數之即文二年爲祫年文五年爲禘祫同年又隨次而數之至今定八年亦禘

祫同年矣凡爲祭之法先重而後輕禘大於祫固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故云不書禘者後祫亦順非獨禘也若然既言是禘理宜在夏而在冬下者當之矣。注言祀至之辭。解

云桓八年傳云春曰祠何氏云祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而食之故曰祠因以別死生然則此經何以不言從祭先公或言大事于先公而言祀者見其相嗣不已長久常然故云

言祀者無已長久之辭。注不言至其順。解云閔二年夏五月乙酉吉禘于莊公僖八年秋七月禘于大廟文二年八月丁卯大事于大廟之文皆道其人今此經文所以不言從祀僖公而言先公

者正以閔公亦得其順是以不得特指之。盜竊寶玉大弓盜者孰謂微而竊大可怪故問之。疏注微而至問之。解云哀四年傳云弑君賤者

窮諸人此其稱盜以弑何賤乎賤者也然則盜是微賤之稱寶玉大弓國之重寶故云微而竊大也謂陽虎也陽虎者曷爲者也季氏之

宰也季氏之陪臣爲政者疏注季氏至政者。解云季氏之宰於國爲陪臣而爲政于魯故曰爲政也季氏之宰則微者也惡乎得

國寶而竊之陽虎專季氏季氏專魯國陽虎拘季孫季氏逐昭公之後取其寶玉藏於其家陽虎拘季孫奪其

寶玉季孫取玉不書者舉逐君爲重。惡乎音烏疏注季氏逐昭公者。解云在昭二十五年秋。孟氏與叔孫氏迭而食之職而鍥

其板以瓜刻其饋歛板。迭大結反注同食之音嗣下注迭食同職而五多反下同鍥本又作鐭七廉反又且審反以瓜刻饋歛板也本或作鍥誤疏注以瓜刻至板。解云謂以指瓜刻

其饋器之上歛藏衣物之板謂蓋板也。曰某月某日將殺我于蒲圃力能救我則於是於是時。圃本又作甫同布古

反又言布至乎日。若時而出臨南者陽虎之出也御之為季孫御疏至乎日若時。解云謂至于某日如約之時也以此言之則知上文云某月某日宜亦言其時但傳家省去之至此乃言若時以刻日也。臨南至之出。解云姊妹之子謂之出蓋是虎之外生也或云從其家出而仕于公亦不妨下季氏云世世有子是矣。於其乘焉者謂於其上車之時矣於其乘焉季孫謂臨南曰以季氏之世世有子言我季氏累世有女以爲臣。其乘繩證反下皆同女音汝。子可以不免我死乎以義責之臨南曰有力不足臣何敢不勉陽越者陽虎之從弟也爲右爲季孫車右實衛之。從弟才用反下同疏注實衛之。解云謂守衛季孫不令走諸陽之從者車數十乘至于孟衢孟氏衢四達可以橫去。數所主反疏注衢四至橫去。解云即釋宮四達謂之衢李巡云四達各有所至曰衢孫氏曰交通四出是也。臨南投策而墜之策馬捶也見二家迭食之欲將季孫由孟氏免之恐陽越不聽故詐投策欲使下車。而墜直類反捶章蘂反陽越下取策臨南駷馬捶馬銜走。駷本又作擻字書無此字相承用之素動反而由乎孟氏陽虎從而射之矢著于莊門莊門孟氏所入門名言幾中季孫賴門閉故著門。射食亦反著直略反注同莊本或作嚴亦音莊幾音祈中丁仲反。然而甲起於琴如甲公斂處父所帥也琴如地名二家知出期故於是時起兵疏注甲公至地名。解云即下傳云既駕公斂處父帥師而至是也。注二家至起兵。解云即上傳云力能救我則於是是也。弒不成却反舍于郊皆說然息說解舍然猶如。殺不音試下同郤反去略反本又作却說然本又作稅始銳反又他會反注同說解舍也然猶如也。疏弒不成。解云正以季孫於陽虎爲君故謂之弒也却反舍于郊者謂上文陽虎從而射之時逐之鄉孟氏今而還去舍於郊故曰却反舍于郊不謂元從郊來。或曰弒千乘之主時季氏邑至於千乘而不克舍此可乎嫌其近而無所依。陽虎曰夫孺子得國而已得免專國家而已。如丈夫何如猶奈也丈夫大人稱也。稱尺證反睋而曰彼哉彼哉望見公斂處父師而曰彼哉彼哉再言之者切遽意。遽其慮反趣駕使疾駕。趣七欲反一音七住反。既駕公斂處父帥師而至公斂處父孟氏叔孫氏將

兵之將。疏注公斂至之將　解云左氏以爲孟氏家臣。懂然後得免自是走之晉寶者何璋判白判半也半
圭曰璋白藏天子青藏諸侯魯得郊天故錫以白不言璋言玉者起珪璧琮璜璋五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天尤重詩云奉璋峨峨髦士攸宜是也禮珪以朝璧以聘琮以發兵璜以
發衆璋以徵召。懂其靳反璋音章琮在宗反璜音黃峨峨五多反本又作蛾髦音毛疏寶者何。解云欲言貴物微者竊之欲言賤物又在弓玉之上故執不知問。注半圭曰璋。
解云釋器無文云白藏天子青藏諸侯春秋說文云不言璋言玉者起珪璧琮璜璋五玉盡亡之
也者正以玉爲揔名故也。注詩云至徵召。解云言文王祭皇天上帝時在助祭者奉此半珪
之璋其儀容峨峨盛莊矣盡是俊士之所宜利何氏與鄭同云禮
珪以朝璧以聘琮以發兵璜以發衆璋以徵召者時王之禮也弓繡質質拊也言大者力千斤。拊芳甫反
又方千反疏注言大者力千斤。解云千斤之文何氏有所見家語云三十斤爲鈞謂之石然則千斤之弓其力八石三斗有餘故左傳云可以威不軌戒不虞也龜青
純純緣也謂緣甲頓也千歲之龜青髯明于吉凶易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善乎蓍龜經不言龜者以先知從寶省文謂之寶者世世寶用之辭此皆魯始封之錫不言取
而言竊者正名也定公從季孫假馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立主書者定公失政權移陪臣拘其尊卿喪其五玉無以合信天子交質諸侯當絕之不書拘季孫者舉五玉爲重
書大弓者使若都以國寶書徵辭也。青純之閏反注同純緣悅維反下同頓而占反亹文匪反蓍音尸喪息浪反疏注千歲之龜青頓。解云以時事知之也。注易曰至蓍龜也。解
云此皆上繫辭文也今易本善作大字爲異彼注云凡天下之善惡及沒沒之衆事皆成定之言其廣大無不包也。注經不言龜至徵辭也。解云弓繡質龜青純然則此等皆喪之而經言大
弓特不言龜者正以禮器郊特牲陳幣之時云龜爲前列先知也以其先知故得從寶省文然則龜非珠玉而得從寶省文者以其能定吉凶可以世世保而用之故注云謂之寶者世世保用之
辭云此皆魯始封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取而言竊者正名也者正所以不言盜取而言竊者盜是卑賤之稱是以不得言取也竊者是其正名是以即引家語以證之定公從
季孫假馬孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立者家語文云無以合信天子交質諸侯當絕之者即上注云珪以朝璧以聘今珪璧盡亡故言此也云書大弓者使若者以國寶書徵辭也
者言大弓與龜皆可保用所以龜得從寶省文而特書大弓不省文使若都以國寶書作徵辭之義何者經言盜竊寶玉大弓若似所謂寶玉者即大弓是言可世世傳保而金玉之然故得爲徵
辭也

九年春王正月○夏四月戊申鄭伯囆卒○囆勑邁反 左氏作蠆○得寶玉大弓何以書國寶也喪之書得之書微辭也使若都以重國寶故書不以罪定公者其寶失之當坐得之當除以竊寶不月知得例不蒙上○喪息浪反

疏注微辭至故書○解云寶玉大弓者乃是周公初封之時受賜于周之物而必藏之魯者欲使世世子孫無忘於周而定公失之季氏奪之皆當合絕而上文直言盜竊寶玉大弓此文直云得寶玉大弓傳云何以書國寶也得之書喪之書不見貶之者正言作微辭使若都以重國寶之故而書之文更無刺譏之義也然則此言微辭者仍與上文共爲一事故上元年定哀多微辭之下何氏首數喪失國寶而已○注不巳至當除○解云上文之下有注云無以合信天子交質諸侯當絕今此寧知不復闕絕之者正以得之當除故也杜氏云弓玉魯之分器得之足以爲榮失之足以爲辱故重而書之義亦通於此云以竊寶不月云云者即上八年經云冬衞侯鄭伯盟於曲濮從祀先公盜竊寶玉大弓是也則知今雖文承四月之下不蒙上月明矣

○六月葬鄭獻公○秋齊侯衞侯次于五氏欲伐魯也善魯能郤難早故書次而去○郤難起略反下乃旦反郤亦作却

疏注欲伐至而去○解云知欲伐魯者正以直書其次上下更無起文乃與莊十年夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘丘之文同故知正欲伐魯也故彼傳云其言次于郎何伐也我能敗之故言次也是也彼注云此解本所以不言伐言次意也二國纔止次未成於伐魯即能敗宋師齊師罷而去故不言伐言次也明國君當強折衝當遠魯微弱深見犯至於近邑賴能速勝之故云爾所以強內者是其書次云欲伐魯善其郤難早之文其餘見言次不欲伐魯者皆自有起文即次聶北救邢伐楚次于陘之屬是也

○秦伯卒○冬葬秦哀公

十年春王二月及齊平月者頰谷之會齊侯欲執定公故不易○不易以豉反下同

疏注月者至不易○解云下十一年冬及鄭平叔還如鄭莅盟則知平例書時而有月者皆見義矣而言不易者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不日易也何氏云易猶佼易也相親信無後患之辭然則此書月者頰谷之會齊侯欲執定公故不易宣十五年夏五月宋人及楚人平之下何氏云月者專平不易昭七年春王正月暨齊平何氏云月者刺內暨暨也者皆與鄉解合

○夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷上平爲頰谷之會不易故月致地者頰谷之會齊侯作侏儒之樂欲以執定公孔子曰匹夫而熒惑於諸侯者誅於是誅侏儒首足異處齊侯大懼曲節

從教得意故致也○頰谷古協反左氏作 疏 注上平至致地○解云莊六年何注云公與一國
夾谷熒惑音螢一音于瓊反處昌慮反 出會盟得意致地不得意不致即桓二年秋公及
戎盟于唐冬公至自唐隱二年秋八月庚辰公及戎盟于唐之屬是也今此上平爲頰谷之會不
易故月即此平不得意也而致地者正以初雖見脅終竟得意故也云頰谷之會至曲節從教家
語及晏子春秋文也○晉趙鞅帥師圍衛○齊人來歸運讙龜陰田齊人曷爲來歸運
讙龜陰田 据齊嘗取魯邑 疏 注据齊至魯邑解云即宣元年六月齊人取濟西田哀八年夏齊人取讙及僤之文是也 孔子行乎季孫三月
不違 孔子仕魯政事行乎季孫三月之中不見違過是違之也不言政行乎定公者政在季氏之家 疏 孔子至不違○解云孔子家語亦有此言若以家語言之孔子今年從邑
宰爲司空既爲大夫故有行於季孫之義 齊人爲是來歸之 齊侯自頰谷會歸謂晏子曰寡人或過於魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文齊嘗
侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來
歸衛寶同夫子雖欲不受定公貪而受之此違之驗○爲于僞反復得扶又反年末及十一年同
疏 注齊侯自頰谷至還之○解云皆晏子春秋及家語孔子世家之文其四邑者蓋運也讙也
龜也陰也邑而言田者桓元年傳云田多邑少稱田然則此等皆是土地頃畝多邑內人民
少故稱田龜亦是邑非山名賈服異若欲同於賈服即云上二邑邑內人民多故舉邑名龜陰言
田者龜是山名直得田而不得邑而言侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請齊君不全許是以但
得三邑而已蓋非何氏之意○注歸濟至寶同○解云宣十年齊人歸我濟西田者是其不言來
之文也言已絕魯不應復得者即彼傳云齊已取之矣其言我何未絕于我也曷爲未絕於我齊
已言取之矣注云齊已言語許取之其實未之齊也注云其人民貢賦尙屬於魯實未歸於齊不
言來者明不從齊來不當坐取邑然則彼以未絕於魯魯猶合得之明其不從齊來齊人不當坐取
邑故不言來此言來者入齊已久絕于魯不應復得之故言來從外來常文也言魯不應復得者
止以不能保守先君世邑而失之故也言與齊人來歸衛寶同者即莊六年冬齊人來歸衛寶是
也○注夫子至之驗解云知夫子雖欲不受者正以四邑屬齊年歲淹久已絕于魯魯不應得頰
谷之會討殺侏儒威劫齊侯方始歸之雖曰獲田君子不貴故知孔子之意不欲受也若然莊十
三年曹子手劔而劫桓公是以齊人歸我汶陽之田何氏云劫桓公取汶陽田不書者諱行詐劫
人也然則此亦威劫齊侯而得田邑與彼不異而書不諱者正以曹子本意行劫以求汶陽之田
君子恥其所爲故不書也今在頰谷之會孔子相儀止欲兩君揖讓行盟會之禮阻齊爲不道熒
惑魯侯而欲執之孔子誅之手足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其本情實非劫詐書而不

諱不亦宜乎言此違之驗者欲對上傳云孔子行乎季孫三月不違文也○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈○郈音后○秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費。○宋樂世。心出奔曹○宋公子池。出奔。陳○池左氏作地

疏 帥師圍費者○解云左。氏穀梁此費字皆爲郈但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心者世字亦。作泄字者故賈氏言焉左氏穀梁作大字會于寗者左氏穀梁作安甫賈氏不云公羊曰寗者亦是文不備穀梁經甫亦有作浦字者○冬齊侯衛侯鄭游遫會于寗。○于寗左氏作安甫○叔孫州仇如齊○齊公之弟辰暨宋仲佗石彄出奔陳復出宋者惡仲佗悉欲帥國人去故舉國言之公子池樂世心石彄從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大夫出不月者舉國危亦見矣○暨其器反佗大多反彄古侯反惡烏路反強其丈反見賢徧反

疏 注復出宋至出也○解云如此注者正決昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳不重言宋向甯也云公子池樂世心石彄從之皆是也者下十一年經文也云辰言暨者明仲佗強與俱出也者正以隱元年傳云暨猶暨暨也及我欲之暨不得已也然則弟辰是時事不獲已而從去故曰明仲佗強與俱出也知非辰強之者正以莊三十二年公子牙昭元年招之屬以其有罪皆去弟以貶之今不去弟故知仲佗強之矣○注三大至見矣解云春秋之例外大夫出奔悉書時即襄三十一年秋晉欒盈出奔楚二十八年冬齊慶封來奔之屬是也其衆出奔者於國尤危故書月即昭二十年冬十月宋華亥向甯華定出奔陳何氏云月者危三大夫同時出奔將爲國家患明當防之是也然則彼以三大夫同出奔是以書月以見危此亦三大夫同出不月者正以舉國見其欲率國人去其危亦見矣是以不勞書月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彄公子池自陳入于蕭以叛不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言及者後汲汲當坐重○復扶又反

疏 注本舉至坐重○解云謂奔時舉言宋仲佗是其欲率國人去已明矣是以此經不復言宋也云辰言及者後汲汲當坐重者正以隱元年傳云及猶汲汲也及我欲之故知辰言及者是其汲汲也而言後汲汲者欲言初出之時事不獲已未及汲也言當坐重者惡其母弟之親而汲汲於叛故當合坐重於疏者

○夏四月○秋宋樂世心自曹入于蕭不言叛者從叛臣叛可知

疏 注不言至可知○解云決上經自陳入于蕭以

叛文也○冬及鄭平○叔還如鄭涖盟

十有二年春薛伯定卒不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故略之○見殺音弒疏注不日至略之○解云今責日月者正以所見之世小國之卒例書日月即昭三十一年夏四月丁巳薛伯穀卒之屬是也今不具日月故解之言子未三年失衆見弒者即下十三年冬薛弒其君比是也春秋之例稱國以弒者失衆見弒之辭故文十八年冬莒弒其君庶其傳云稱國以弒者衆弒君之辭何氏云一人弒君國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時者略之也故此作注云未至三年失衆見弒也云禍端在定定字亦有作在是字者今解從定也○夏葬薛襄公○叔孫州仇帥師墮郈○墮許規反下同○衛公孟彄帥師伐曹○季孫斯仲孫何忌帥師墮費曷爲帥師墮郈帥師墮費據城費疏注據城費○解云即襄七年城費是也然則彼時城費今乃墮之似於義反故以爲難孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城於是帥師墮郈帥師墮費郈叔孫氏所食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔子孔子曰陪臣執國命采長數叛者坐邑有城池之固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子時然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制弱臣勢也不書去甲者舉墮城爲重○吏數所角反采長七伐反下丁丈反說音悅厭於豔反去起呂反疏孔子行至三月不違○解云案上十年齊人來歸邑之下傳云孔子行乎季孫三月不違以此言之三月之外違之明矣故上有注云定公貪而受之此違之驗然則三月之後必似違之今此傳文復言之者蓋不違有二何者案如家語定十年之時孔子從邑宰爲司空十一年又從司空爲司寇然則爲司空之時能別五土之宜咸得其所爲季孫所重是以三月不違也齊人遂懼來歸四邑矣及作司寇之時攝行相事設法而用之國無姦民在朝七日誅亂政大夫少正卯戮于兩觀之下尸諸朝三日政化大行季孫重之復不違三月是以此傳文言其事矣○家不至之城○解云同之左氏則邑無百雉之城者亦據侯伯大都邑言之若與之異則魯凡邑皆然也○注二大夫宰吏數叛患之者○解云即上十年夏叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郈秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費之屬是也郈費二邑相因言之故謂之數耳○注以問至墮之○解云春秋說及史記皆有此言云故君子時然後言人不厭其言者論語文也云不書去甲者舉墮城爲重者正以傳云家不藏甲邑無百雉之城明其並從二事而特舉墮城不書去

家之甲者舉重故也必知去甲亦合書者正以成元年三月作丘甲書之於經明知去甲亦合書矣雉者何五板而堵八尺曰板堵凡四十尺○堵丁古反疏
雉者何○解云正以傳言邑無百雉之城經典未有其事須知雉之度數故執不知問○注八尺曰版堵者解云韓詩外傳文五堵而雉二百尺百雉而
城二萬尺凡周十一里三十三步二尺公侯之制也禮天子千雉蓋受百雉之比十伯七十雉子男五十雉天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也疏注二萬至制也○解
云公侯方百雉春秋說文也古者六尺爲步三百步爲里計一里有千八百尺十里即有萬八千尺更以一里三十三步二尺爲二千尺通前爲二萬尺也故云二萬尺凡周十一里三十三步二
尺也云禮天子千雉者春秋說文也云蓋受百雉之城十者謂公侯於天子十取一之義似若孟子與司馬法云天子圍方百里公侯十里是十取一之文也云伯七十雉子男五十雉者春秋說
文○注天子至過也○解云天子周城諸侯軒城者春秋說文云缺其南面以受過也者正以諸侯軒縣闕南方則雉軒城亦宜然案舊古城無如此者蓋但孔子設法如是後代之人不能盡用
故也或者但不設射垣以備守故曰缺其南面以受過不妨仍有城○秋大雩不能事事信用孔子聖澤廢疏注不能至澤廢○解云並謂三月之後違之○
冬十月癸亥公會晉侯盟于黃○十有一月丙寅朔日有食之是後薛弑其君比晉荀寅士吉射入于朝
歌以叛○射食亦反又食夜反朝歌如字疏注是後至以叛○解云在十三年冬云晉荀寅士吉射入于朝歌以叛者亦在十三年冬案晉荀寅士吉射叛在弑比之前而後言之者正以
弑君之變重故先取以應之○公至自黃○十有二月公圍成公至自圍成成仲孫氏邑圍成月又致者天子不
親征下土諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國爲家甚危若從他國來故危錄之疏注圍城至錄之○解云春秋義圍例書時即宜十二年春楚子圍鄭之文是今此書月故
解之莊二十七年注云凡公出在外致在內不致今此在內而致故須解之云天子不親征下土者即公羊說云一國叛王自征之君四國皆叛安得四王而征也者是其義也若然桓五年秋蔡
人衛人陳人從王伐鄭傳云其言從王伐鄭何從王正也彼注云美其得正義也故以從王征伐錄之然則天子不親征下土而美之者直是美諸侯之得正猶自不言桓王伐鄭之善故彼注又
云蓋起時天子微弱諸侯背叛不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節稱人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱撮要而親自用兵故見其微弱僅能從微者不能從諸侯猶莒
稱人則從不疑也是書序曰啓與有扈戰于甘之野作甘誓其經曰大戰于甘乃召六卿者何氏以爲啓非至德之主是以親征有扈非春秋所美豈害其義也云諸侯不親征叛邑者正以諸侯

於天子亦宜以國爲家猶如天子之有天下也而不能全服親自征之故爲非禮而爲春秋所刺也

十有三年春齊侯衞侯次于垂瑕 ○垂瑕如字又音加二傳作垂葭 ○夏築蛇淵囿○大蒐于比蒲 ○大廋所求反本又作蒐比音毗 疏 夏築淵囿○解云成十八年秋築鹿囿傳云何以書譏何譏爾有囿矣又爲也彼注云刺奢泰妨民也然則彼有成說故此處不復解之○大蒐于比蒲○解云桓六年注云五年大簡車徒謂之大蒐是也所以書者即昭八年秋蒐于紅之下傳云蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也但彼巳解訖故此處不復論之 ○衞公孟𫊸帥師伐曹○秋晉趙鞅入于晉陽以叛○冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛○晉趙鞅歸于晉此叛也其言歸何 據叛與出入惡同 疏 注據叛至惡同○解云桓十五年傳例云復歸者出惡歸無惡復入者出無惡入有惡入者出入有惡歸者出入無惡然則書叛者出入惡同不宜書歸作出入無惡之文故難之 以地正國也 軍以井田立數故言以地 疏 注軍以至以地○解云假令天子六軍方伯二軍之屬皆以井田多少計出其數故曰軍以井田立數也今趙鞅以此井田之兵逐君側之惡人故云以地正國也 其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以叛言之無君命也 無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸。赦之君子誅意不誅事晉陽之甲者趙簡子之邑以邑中甲逐之○操七曹反鄉許亮反 疏 注君子至誅事○解云君子之人探端知緒但誅其意若輕而難原不誅其事若重而可恕以趙鞅意實非逆但以持兵鄉國爲罪是以春秋書歸以舍之故曰誅意不誅事也 ○薛弒其君比

十有四年春衞公叔戌來奔○晉趙陽出奔宋 ○晉趙陽左氏作衞趙陽 疏 晉趙陽出奔宋○解云穀梁與此同左氏作衞趙陽字也 ○二月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子牄歸

不別以歸何國者明楚陳以滅人爲重頓子以不死位爲重○公子佗人大河反二傳作公孫佗人牄七良反二傳作牂別彼列反 疏 以頓子牄歸○解云左氏穀梁皆作頓子牂字賈氏

不注文不備○注不別至之重○解云正以上四年滅沈以沈子嘉歸六年以許男斯歸之屬其上文皆直一國大夫而已是以其經宜言以歸不假分別今此經上載二國其下直言以歸而巳

似非詳備之義是以解之云明楚陳以滅人爲重者正以二國之卿擅相滅獲其過巳深假言歸楚不足輕陳之罪假言歸陳不足減楚之惡故曰明楚陳以滅人爲重云頓子以不死位爲重者

諸侯之禮當合死位頓子不死其過巳深何假書言歸于某乎故云頓子以不死位爲重也○夏衞北宮結來奔○五月於越敗

吳于醉李月者爲下卒出○醉李本又作儁音同爲于僞反 疏 注月者爲下卒出○解云隱六年有注云戰例時偏戰日詐戰月不日者鄭詐之然則諸侯之例詐戰者

月今此兩夷相敗文宜略於諸夏而經書月故知爲下卒文出矣○吳子光卒○公會齊侯衞侯于堅○堅如字本又作掔音牽

左氏作牽公至自會○秋齊侯宋公會于洮○洮他切反○天王使石尚來歸脤石尚

者何天子之士也天子上士以名氏通○脤市軫反 疏 石尚者何○解云欲言大夫單名無字欲言微者名氏俱見故執不知問○注天子至氏通○

解云傳直云天子之士而知上士者何氏以爲春秋之例天子上士以名氏通中士以官錄下士略稱人今此經書其名氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚者何天子之士隱元年傳

云宰者何官也咺者何名也曷爲以官氏宰士也僖八年傳云王人者何微者也曷爲序乎諸侯之上先王命也然則以此三處之傳言之則知單名繼官不以名氏通單稱王人云者不以名見

故隱元年注云天子之上士以名氏通中士以官錄下士略稱人是也脤者何俎實也實俎肉也 疏 脤者何○解云欲言天子賜之祭肉不見魯侯助祭之文

欲言脤非祭肉不應遠來歸之故執不知問○俎實也者○解云謂以肉塡實於俎上故注云實俎肉也猶言實俎之肉也○腥曰脤熟曰燔禮諸侯朝天子助祭於宗

廟然後受俎實時魯不助祭而歸之故書以識之○燔本亦作膰又作鐇音煩 疏 注禮諸侯至識之○解云正以魯無朝聘天子之處而書歸脤以識之則知助祭於宗廟者有受俎實之

禮矣論語云祭於公不宿肉者義亦通於此宗伯以脤膰之禮親兄弟之國似不通於異姓者何氏所不取○衞世子蒯聵出奔宋主書者子雖見逐無

去父之義○蒯聵苦怪反下五怪反 疏 注主書至之義○解云父子天倫無相去之義子若大爲惡逆人倫之所不容乃可竄之深宮闇人固守若小小無道當安處之隨宜罪譴令其克改寧

有逐之佗國爲宗廟羞且子之事父雖其見逐止可起敬起孝號泣而諫之諫若不入悅則復諫自不避殺如舜與宜咎之徒寧有去父之義乎今大子以小小無道衛侯惡而逐之父無殺已之意大子懟而去之論其二三上下俱失衛侯逐子非爲父之道大子去父失爲子之義今主書此經者一則譏衛侯之無恩一則甚大子之不孝故曰子雖見逐無去父之義若其父大爲無道如獻公幽王之類若不迴避必當殺已如此之時寧得陷父於惡是以申生不去失至孝之名宜咎奔申無刺譏之典但衛侯爾時無殺子之意是以蒯聵出奔書氏譏之耳○

衛公孟彄出奔鄭○宋公之弟辰自蕭來奔○大蒐于比蒲譏亟也○亟去冀反

疏宋公至來奔解云上十年出奔陳十一年春自陳入于蕭以叛至此乃自蕭來奔矣○注譏亟也○解云大蒐之禮五年一爲若數于此則書而譏亟也若緩於此則書而譏罕上十三年夏已大蒐于比蒲今始一年復行此○

邾婁子來會公書者非邾婁子會人於都也如人人都當脩朝禮古者諸侯將朝天子必先會間隙之地考德行一刑法講禮義正文章習事天子之儀尊京師重法度恐過誤言公者不受于廟○間隙音閑下去逆反

疏注書者至于廟○解云曲禮下篇云諸侯相見於隙地曰會今乃會人于都故書而非之云如入人都當脩朝禮者即桓六年注云諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也是其義也云古者諸侯將朝天子必先會于間隙之地者出曲禮也云考德行一刑法者謂考校其德行齊一其刑法也云講禮義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之下注云不言聘公者禮聘受之於廟孝子謙不敢以已當之歸美於先君且重賓也隱十一年春滕侯薛侯來朝之下注云不言朝公者禮朝受之於大廟與聘同義莊二十三年夏公及齊侯遇於穀蕭叔朝公傳云其言朝公何公在外也彼注云時公受朝於外故言朝公惡公不受於廟然則受朝之禮禮當在廟孝子歸美于先君不敢以已當之若不於廟則言公即蕭叔朝公是也今此會禮不在廟魯侯受之於外故言來會公矣言公者不受于朝也○

城莒父及霄去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事政化大行粥羔豚者不飾男女異路道無拾遺齊懼北面事魯餽女樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本以淫受之故深諱其本亦三日不朝孔子行魯人皆知孔子所以去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂令聖人去冬陰臣之象也○父音甫去起呂反相息亮反粥羔羊六反間間廁之間近附近之近

疏注去冬至不書○解云隱六年傳云春秋編年四時具然後爲年今此無冬四時不具故須解之云是歲蓋孔子由大司寇攝相事者即家語始誅編云孔子爲魯大司寇攝行相事有喜色是也魯之司寇云大者蓋以無司寇之卿是以大夫亦名大也魯有司空卿孔子爲司空不言大者是其一隅也若以家語言之即定九年始

為邑宰十年為司空十一年為大司寇從大司寇攝行相事之時年月不明故此注云蓋也云政
化大行粥羔豚者不飾男女異路道無拾遺者皆是家語相魯篇文也言不飾者舊說云魯前之
時粥羔豚者皆以彩物飾之自孔子為相此事乃正故曰粥羔豚者不飾也云齊懼北面事魯饋
女樂以間之定公聽季桓子受之三日不朝者出孔子世家案彼云定公十四年孔子年五十六
由大司寇行攝相事云云齊人聞而懼曰孔子為政必霸霸則吾地近焉我之為先并矣盍致地
焉犂鉏曰請先嘗沮之沮之而不可則致地庸遲乎於是選齊國中女子好者八十人皆衣文衣
而舞康樂文馬三十駟遺魯君陳女樂文馬於魯城南高門外季桓子微服往觀再三將受乃語魯
侯為周道游往觀終日怠於政事子路曰夫子可以行矣孔子曰魯今且郊如致膰乎大夫則吾
猶可以止桓子卒受齊女樂三日不聽政郊又不致膰俎於大夫孔子遂行宿乎屯而師巳送曰
夫子則非罪孔子曰吾歌可夫歌曰彼婦人之口可以出走云云是也云當坐淫故貶之者推尋
古禮無女樂之文魯人受之故當坐淫泆之惡既有淫泆之惡去冬以見之其晉悼公受女樂二
八而為霸者左氏之事何氏所不取不得難此矣云魯人皆知孔子所以去者謂皆知魯公受女
樂有淫泆之惡所以孔子去之云附嫌近害雖可書猶不書者正以其獲麟之後得端門之命而
制春秋乃自因之即云已之本出由饋女樂之故魯國之人悉知所由若其書之即是附於嫌疑
近於禍患是以雖非國家之諱依例可書于經孔子亦不書之故曰附嫌近害雖可書猶不書○
注或說至象也○解云孔子自書春秋而貶去冬失謙遜之心違辟害之義蓋不脩春秋已無無
冬字孔子因之遂存不改以為王者之法宜用聖臣故曰如有用我者朞月則可三
年乃有成是也又春秋之說口授相傳達於漢時乃著竹帛去一冬字何傷之有

十有五年春王正月邾婁子來朝○鼷鼠食郊牛牛死改卜牛曷為不言其所食 據食角○鼷音兮 疏 注據食角○解云即成七年春王正月鼷鼠食郊牛角改卜牛鼷鼠又食其角乃免牛是也 漫也 漫者徧食其身災不敬也不舉牛死為重復舉食者內災甚矣錄內不言火是也○漫亡半反猶徧也徧音遍復舉扶又反下同 疏 注災不敬至是也○解云言所以災其郊牛者正以魯人不敬故也云不舉牛死為重云云者春秋之義悉皆舉重食死並書故解之食在死前而言復者正以食輕於死故對重以為復矣云內錄不言火是也者即襄九年春宋火傳云大者曰災小者曰火然則內可以不言火內不言火者甚之也何氏云春秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大有災也 ○二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸○ 疏 二月辛至豹歸○解云僖二十六年秋楚人滅

夏五月辛亥郊曷為以夏五月郊 據魯郊正當卜春三正也又養牲不過三月

隨何氏云不月者略夷狄滅微國也昭三十年冬十二月吳滅徐何氏云至此乃月者所見世始
錄夷狄滅小國也然則此亦所見世夷狄滅小國而書日者上四年夏四月庚辰蔡公孫歸生滅
沈之下注云日者定哀滅例日定公承黜君之後有滅強臣之讎故有滅則危懼之爲定公戒是
也○注据魯至正也○解云即成十七年傳云然則郊曷用郊用正月上辛何氏云魯郊博卜春
三月言正月者因見百王正所當用也僖三十一年注云武王既沒成王幼小周公居攝行天子
事制禮作樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德非正故上三卜
吉則用之不吉則免牲者是其魯郊傳卜春三正之之義也何氏必知然者正以哀元年穀梁傳
云郊自正月至于三月郊之時夏四月郊不時五月郊不時之文也○注養牲不過三月○解云
宣二年傳二帝牲在于滌三月彼注云滌宮名養帝牲三牢之處也謂之
滌者取其蕩滌潔淸三牢者各主一月取三月一時足以充其天牲是也

三卜之運也

運轉也已卜春三正不吉復轉卜夏三月周五月得二吉故五月郊也易曰再三瀆瀆則不告不得其事雖吉猶不當爲也不舉卜者從何知

疏 注復轉卜夏三月○解云猶言轉卜夏之正也○注
得二至可知解云必知得吉者正以經有郊文故也若其不吉宜言乃免牲或言乃免牛乃不郊
矣知其一吉者正以僖三十一年傳云三卜禮也三卜何以禮求吉之道三彼注云三卜吉凶必
有相奇者可以決疑故求吉必三卜也是其得二吉乃可爲事之義今此五月而郊故知得二吉
也云易曰再三瀆瀆則不告者蒙卦彖辭云蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不
告利貞鄭氏云蒙者蒙物初生形是其未開著之名也人幼稚曰童亨者陽也互體震而得中
嘉會禮通陽自動其中德於地道之上萬物應之而萌牙生教授之師取象焉脩道藝於其室而
童蒙者求爲之弟子非已乎求之也弟子初問則告之以事義不思其三隅相況以反解而筮者
此勤師而功寡學者之災也瀆筮則不復告欲令思而得之亦所以利義而幹事是也引之者欲
道魯人瀆卜故五月非郊之月而得吉非是龜靈厭之不復告其所圖之吉凶故也然則卦象之
義乃是弟子請問師之事義故言筮以況之今此乃卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其
事者謂不得其事之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當爲也者謂吉凶會以事之善惡爲本郊
非其月雖吉亦不得爲何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云不舉卜者從可知者正以僖
三十一年夏四月四卜郊不從云云舉卜今此直言五月
辛亥郊不舉卜者正以言郊則知卜吉明矣故曰從可知

○壬申公薨于高寢○鄭軒達帥師伐宋○

軒達左氏作罕達

疏 壬申至高寢○解云說在莊三十二年

○齊侯衛侯次于遽篨○

遽篨其居反下直居反

疏 齊侯至遽篨○解云左氏作遽挐字賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于五氏
注云欲伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此亦然故省文不注而賈氏云欲

救宋善恤鄰也者蓋與何氏異或者九年之交以其無起文故解爲欲伐魯今此上有軒達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于遷篨此則知欲救宋明矣不注之者從可知省文

○邾婁子來奔喪其言來奔喪何据會葬以禮書歸含且賵不言來○含戶暗反賵芳鳳反 疏 注据會葬以禮書解云即文元年天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也云歸含且賵不言來者即文五年王正月王使榮叔歸含且賵是也○

奔喪非禮也但解奔喪者明言來者常文不爲早晚施也禮天子崩諸侯奔喪會葬諸侯薨有服者奔喪無服者會葬邾婁與魯無服故以非禮書禮有不弔者三兵死壓死溺死○爲于僞反厭死於甲反 疏 注但解奔至晚施也○解云在隱元年○注禮天子至溺死解云正以諸侯體敵而有會葬之禮則天子之尊兩有可知禮記文王世子曰喪紀以服之輕重爲序不奪人親也故知有服無服有差降明矣旣有差降奔喪近於會葬故知但以奔與不奔爲異也云禮有不弔者三兵死壓死溺死者春秋說文案邾婁子來奔喪魯人無此三事而引之者以明不弔之類非謂禮實同也

○秋七月壬申姒氏卒姒氏者何哀公之母也姒氏杞女哀公者即鄭公之妾子 疏 姒氏卒○解云穀梁作弋氏字○姒氏者何○解云欲言夫人經不書薨徵言其妾謚同於夫故執不知問○注姒氏杞女者○解云正以杞女爲姒姓故知之

何以不稱夫人据母以子貴 疏 注据母以子貴○解云隱元年傳文彼注云禮妾子立則母得爲夫人夫人成風是也

哀未君也未踰年不稱公

○八月庚辰朔日有食之是後衛蒯聵犯父命盜殺蔡侯申齊陳乞弒其君舍 疏 注是後至君舍○解云即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚是也云盜殺蔡侯申者在哀四年春云齊陳乞弒其君舍者在哀六年秋

○九月滕子來會葬○丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬昃日西也易曰日中則昃是也下昃蓋晡時○昃音側晡布吳反 疏 注易曰日中則昃○解云豐卦彖辭也彼云日中則昃月盈則食云云鄭注云言皆有休已無常盛是也

○辛巳葬定姒定姒何以書葬据不稱小君子般不書葬 疏 注据不稱小君○解云正以夫人書葬我小君此不言小君故難之○注子般不書葬○解云子般不書葬之事在莊三十二年子般未踰年是以不書葬今定姒之子亦未踰年與子般義同故乃据而難之然則子般終不成君故略之定姒之子終爲君有即尊之漸冊以子貴故書其葬但以今未踰年故其母不稱小君未踰年之君有子則廟廟則書葬者但當連作一勢讀之乃可解

未踰年之君也哀未踰年也母以子貴故以子

正之有子則廟廟則書葬如未踰年君之禮稱謚者方當踰年稱夫人會子問曰並有喪則如之何何先何後孔子曰葬先輕而後重其奠也其虞也先重而後輕禮也疏注如未至夫人○解云未踰年之君禮則無謚今此定姒如未踰年君之禮而稱謚者正以方當踰年稱夫人故也○注會子至禮也○解云案禮會子問曰並有喪如之何何先何後注云並謂父母若親同者同月死孔子曰葬先輕而後重其奠也先重而後輕云其虞也先重而後輕禮也今此何氏揔而引之是以直云其奠也其虞也而已引之者欲道定公五月甍定姒七月卒非其並有喪禮是以先葬定公後葬定姒若其同月當定姒先葬矣○冬城漆○漆音七

公羊注疏卷二十六校勘記

公羊注疏定公卷二十六

六年

秋晉人執宋行人樂祁犂唐石經同閩監毛本祁作祈

季孫斯仲孫忌帥師圍運唐石經諸本同解云古本無何字有者誤也穀梁及賈經皆無何字而賈氏云公羊曰仲孫何忌者蓋誤按上文夏季孫斯仲孫何忌如晉有何字則此經無可明矣○浦鏜云何誤可按浦說非是

名子為宮皇之屬是也閩監本同毛本皇改涅

七年

齊侯衛侯盟于沙澤唐石經諸本同左氏穀梁無澤字

蓋遂重者先言之故也浦鏜云遂當逐字誤仲孫何忌圍運是浦鏜云經文無何字惟六年夏如晉經有何字亦衍文按浦說是也

八年

又重之以齊師伐我我自救之役蜀大字本閩監毛本同鄂本無下我字

再出尤危於侵鄭 閩監毛本同蜀大字本脫再鄂本尤誤大

莊六年作注云 按作爲傳之誤 今此書 何按本下有致字

趙鞅 按左氏傳經作士鞅

犇曹靖公 唐石經諸本同釋文作曹竫云才井反本亦作靖按段挍本作竫

至文三年 浦鏜云二誤三按浦說是也

眡而鋟其板 唐石經諸本同石經原刻作俄後改眡下同釋文作眡又云鋟本又作鐵七廉反又且審反本或作鍛誤按桓二年傳俄而可以爲其有矣莊三十二年傳俄而牙弒械成字皆作俄何注桓二年云俄者謂須臾之間創得之頃也此從目非

將殺我于蒲圃 唐石經諸本同釋文蒲圃本又作甫葉鈔本作滿圃

至乎日若時 疏及諸本同唐石經乎磨改日誤曰 於其乘焉者謂於其上車之時矣 補案此疏當在下節注下此誤

可以橫去 蜀大字本以下同鄂本橫作撗

臨南投策而墜之 諸本同釋文作而隊唐石經缺

臨南駷馬 唐石經諸本同釋文駷本又作揀字書無此字相承用之 捶馬銜走 鄂本捶作搖銜作銜口按依說文當作華假借作捶譌作搖

弒不成却反舍于郊皆說然息 唐石經諸本同釋文弒作殺云音試下同御本又作却說然本又作稅

牛圭曰璋 鄂本閩本同監毛本圭作珪下珪辟字皆從玉 奉璋峨峨 鄂本閩監毛本同此本翻刻者峨字誤從山旁釋文峨峨本又作娥按廣雅釋訓娥娥容也與何氏引詩正合毛詩作峩假借字也

質拊也閩監毛本同釋文質拊此從手旁訛　謂之石段按本謂字上有百二十斤四字下文三斗有餘四字乃衍文

謂緑甲頻也毛本頻誤頗釋文作甲頻　莫善乎蓍龜解云今易善作大爲異惠棟云古易皆作莫善乎蓍龜王弼本善作大後人皆仍其誤按今文易作莫善古文易作莫太鄭注本及王弼本皆費氏古文也故作大鄭注云言其廣大無不包也可證是大字　世世寶用之辭疏引作世世保用之辭此以保訓寶也今本仍作寶非定元年疏引同○按何按本正作保　喪其五玉鄂本同閩監毛本作寶玉非此本訛作玉玉今訂正

而君臣之義立者家語文按今家語無君臣之義立

九年

鄭伯囆卒唐石經鄂本閩監本同毛本脫伯字釋文伯囆左氏作蠆

知得例不嘗上鄂本下有月字諸本皆脫疏云不嘗上月　得之書喪之書今傳喪之書在上

十年

於是誅侏儒首足異處鄂本疊侏儒二字　得意故致也鄂本也作地此誤

寡人或過於魯侯閩監毛本同誤也鄂本或作獲當據正○按穀梁注引作獲　不當取邑浦鏜云當下脫坐字○按宣十年注有坐字浦說是也

止欲兩君揖讓此本翻刻者及閩監毛本止皆作正按作正是也　實非刼詐閩監毛本同此本詐誤非今訂正

帥師圍費唐石經諸本同解云左氏穀梁費爲郈公羊正本作費字

宋樂世心出奔曹唐石經諸本同解云世字亦作泄字故賈氏言焉左氏穀梁作大字

宋公子池出奔陳唐石經諸本同鄂本奔作犇釋文公子池左氏作地按閩監毛本誤以池左氏作地五字釋文爲注此本鄂本皆無之　解云左氏毛本氏作

傳世字亦作泄字 按亦下當脫有字 會于牽者至作浦字者 補此疏文三十五字當在下節注下

會于牽 唐石經諸本同疏云左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作浦字者按毛本浦誤蒲

十有一年

言當重者 浦鏜云當下脫坐

叔還如鄭蒞盟 閩監毛本同唐石經蜀大字本蒞作莅鄂本作涖一從艸一從水此合并為蒞非

十有二年

子無道當廢之 鄂本下有師 禍端在定 解云在定亦有作在是者今解從定按薛弑其君比即在定十三年則此作定非也定當從是

亦据侯伯大都已言之 浦鏜云已當邑字誤

五板而堵 按毛詩小雅鄭箋引而作為下而雉同 八尺曰版堵者 浦鏜云堵衍字按傳注版作板當從此 韓詩外傳文 按此當作內傳

五堵而雉 唐石經諸本同按詩鴻鴈正義引王愆期注公羊云諸儒皆以為雉長三丈堵長一丈疑五誤當為三

百雉而城 唐石經諸本同鄂本城誤成注軒城同 三十二步二尺也 浦鏜云三步誤二步

公會晉侯盟于黃 唐石經諸本同按左氏穀梁皆作齊侯此作晉誤也宋張洽云黃齊地公羊作晉侯誤

天子不親征下士 閩監毛本同蜀大字本士作土此本疏中引注亦作土 故危錄之 蜀大字本閩監毛本同鄂本下有矣 不肯從王者征伐 浦鏜云彼注作莫肯是也

十有三年

書歸赦之（哀三年疏引作書歸而赦之）是以春秋書歸以舍之（浦鏜云赦誤舍）

十有四年

晉趙陽出奔宋（唐石經鄂本閩監本同毛本陽誤鞅疏同解云穀梁與此同左氏作衞趙陽）

三月辛巳（閩監毛本同誤也唐石經原刻作三月後磨去上一畫按左氏穀梁皆作二月此作三誤）陳公子佗人（唐石經佗字人旁磨改釋文公子佗人二傳作公孫佗人）

以頓子牄歸（唐石經閩監毛本同鄂本牄誤搶蜀大字本誤愴釋文子牄二傳作牂）

論語云祭于公（毛本於改于）

若數于此（閩本同監毛本此誤比下緩於此閩監毛本皆誤比）

諸侯相見於隙地曰會（今禮記隙作郤）至竟必假途（何校本途作塗）

粥羔肫者不飾（此本及閩監本疏中引注肫作豚毛本始改爲肫非按史記家語皆作羔豚）故深諱其本文三日不朝（閩監毛本同誤也鄂本蜀大字本文作又屬下讀當據正）

卽家語始誅編云（按編當篇之誤）孔子爲魯大司寇（浦鏜云家語無大字○按孫志祖云史記孔子世家亦有大字疑今本家語脫耳相魯篇亦云由司空爲大司寇）此事乃正（浦鏜云正當止字誤）陳女樂馬於魯城南高門外（何校本馬上有文字是也）郊又不致膰胆於大夫（浦鏜云俎誤胆）已無無冬字（浦鏜云衍一無字）

十有五年

漫也（鄂本閩監毛本同唐石經元本漫作曼按釋文作漫也）云內錄不言火是也者（浦鏜云錄內字誤倒）然則內可以不言火（閩本

同誤也當從監毛本可作何動作當先自克責何按本同閩監毛本作誤則

二月辛至豹歸自此節至養牲不過三月節此本合爲一節

彖卦彖辭云按彖當作象萬物應之而萌牙生閩監毛本牙改芽○按牙芽古今字

次于籧篨唐石經閩本同監毛本籧誤蘧疏同解云左氏作蘧挐字賈氏無說盧文弨曰左氏經作渠蒢傳作蘧挐

卽文五年王正月蒲鏜云王上脫春

姒氏卒唐石經諸本同解云穀梁作弋氏字卽鄭公之妾子諸本同誤也鄂本作定公當據正

日下昊宋本閩本同監毛本昊改昃非注及疏同按釋文唐石經作昊

皇清嘉慶二十年重栞宋本十三經注疏用文選樓藏本校定

公羊注疏卷二十六挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

監本附音春秋公羊注疏哀公卷二十七 起元年盡十年

何休學

元年春王正月公即位○楚子陳侯隨侯許男圍蔡 隨微國稱侯者本爵俱侯土地見侵削故微爾許男者戍也前許男斯見滅以歸今戍復見者自復斯不死位自復無惡文者滅以歸可知○復見扶又反下賢徧反 疏 注隨微國至自復○解云正以入春秋以來不稱爵大夫名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以土地見侵削故也知非得襃乃得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得襃明矣今此隨侯一無善行可襃二無稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者戍也正以下十三年夏許男戍卒故知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許男斯歸是也昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳為楚所歸皆書之戍歸不書故知自復也○注斯不至可知○解云諸侯之禮固當死位斯不死位其國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以此處不勞見之○鼷鼠食郊牛 災不敬故 改卜牛○夏四月辛巳郊○秋齊侯衛侯伐晉○冬仲孫何忌帥師伐邾婁 邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差○殺所戒反 疏 注邾婁至有差○解云邾婁子來奔喪在十五年夏也既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內之有惡而不諱者既在期外恩殺惡輕故也奔喪於去年之夏伐在今年冬故曰期外矣宣九年秋取根牟傳曰曷為不繫乎邾婁諱亟也注云亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼以加禮未期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根牟有差

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取漷東田及沂西田 漷沂皆水名邾婁子來奔喪取其地不諱者義與上同○郭火虢反徐音郭沂魚依反 疏 取漷東田及沂西田○解云公羊之義言田者田多邑少故也而穀梁傳云取漷東田漷東未盡也及沂西田沂西未盡也范氏云以其言東西則知其未盡也與此別左氏以漷東沂西為邑名癸巳叔孫州仇仲孫何忌及

邾婁子盟于句繹所以再出大夫名氏者季孫斯不與盟。句繹古侯反下音亦與音預

疏 注所以至與盟。解云正以宣元年公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見者卒名何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐邾婁及邾婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名氏者正由季孫斯不與盟故也若此注內直云所以再出大夫名者無氏字即涉昭十三年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘据彼注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣今此二經亦間無異事而再出大夫之名故解之也此注氏字或有或無故如此解季。孫斯所以不與盟者服氏云季孫斯尊卿與仲孫氏伐敵服而使二子盟也者即其義矣而穀梁傳云三人伐而二人盟何各盟所得季孫斯不得田故不盟與何氏不合

〇夏四月丙子衛侯元卒〇滕子來朝〇晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚戚者何衛之邑也曷為不言入于衛据弗克納未入國文言納于邾婁納者入辭故傳言曷為不言入于衛

疏 戚者何。解云欲言其國經典未有欲言其邑文無所繫故執不知問。注据弗至于衛。解云公羊之意以為戚與帝丘道塗非遠但大同小異而已今言于戚者實是入于衛都是以傳云曷為不言入于衛矣言据弗克納未入國文言納于邾婁納者入辭者即文十四年秋晉人納接菑于邾婁弗克納當爾之時接菑實不入國故曰不克納未入國之辭故曰未入國文言納于邾婁與納頓子於頓文同是其已入國之辭故曰納于邾婁納者入辭也今此上言納衛世子蒯聵下無不克納之文則是入國之辭矣而言于戚不言于衛是以據而難之故注者疊之曰故傳言曷為不言入于衛

父有子子不得有父也明父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國文正其義也不貶蒯聵者下曼姑圍戚無惡文嫌曼姑可為輒誅其父故明不得也不去國見摯者不言入于衛不可醇無國文輒出奔不書者不責拒父也主書者與頓子同。為于僞反去起呂反見摯賢偏反下去結反

疏 注不貶至子同。解云正以犯父之命理宜貶之不謂更有經文可決也然則文十四年郤缺納不正貶之稱人今趙鞅亦是納不當得位之人而不貶者正以納父罪不至貶也彼傳云此晉郤缺也其稱人何貶曷為貶不與大夫專廢置君也是其譏之義矣云故明不得也者正蒯聵無惡文則知曼姑不得誅之明矣云不去國見摯者云云正以文十四年晉人納接菑注云接菑不繫邾婁者見摯于郤缺也今此不見摯者不可醇無國文故也云輒出奔不書云云知輒出奔者正以蒯聵之入故也諸侯之禮禮當死位若其出奔者皆書而責之今不書者正欲不責輒之拒父故也云主書者與頓子同者即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓彼注云納頓子書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之

然則定十四年夏蒯聵出奔宋之時子無去父之義已當合絶今還入爲盜國復當合誅晉納之與同罪主書者從晉納故曰與頓子同義然則蒯聵犯父之命其惡明矣但晉爲霸主法度所在而納逆命之子奪已立之侯故去主書者從晉納矣○秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師敗績○栗一本作秩二傳作鐵 疏 及鄭軒達戰于鐵者解云諸家之經軒達之下皆有帥師唯服引經者無與諸家異於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字○冬十月葬衛靈公○十有一月蔡遷于州來 異楚也州來吳所滅 疏 注異楚也○解云正以上文爲楚所圍今遷而近吳故知然也云州來吳所滅者即昭十三年冬吳滅州來是也

蔡殺其大夫公子駟 稱國以殺者君殺大夫之辭稱公子者惡失親也○惡烏路反 疏 注稱國以殺者稱云君殺大夫之辭者僖七年傳文彼注云諸侯國爲體以大夫爲股肱士民爲肌膚故以國體錄是也

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚齊國夏曷爲與衛石曼姑帥師圍戚 據晉趙鞅以地正國加叛文今此無加文故問之 疏 齊國至圍戚○解云公羊之義輒已出奔曼姑稟誰之命而得圍戚者下傳云曼姑受命乎先君而立輒蒯聵奪輒是以春秋與得圍之矣○注據晉至問之○解云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷爲者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷爲以叛言之無君命也彼注云無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸而赦之是也然則趙鞅操兵鄉國加叛文曼姑亦操兵鄉國而使國夏首兵不加叛文是以弟子據而問之云齊國夏曷爲與曼姑首兵而圍戚乎 伯討也 方伯所當討故使國夏首兵 此其爲伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒 靈公者蒯聵之父 以曼姑之義爲固可以距之也 曼姑無惡文者起曼姑得拒之曼姑臣也拒之者上爲靈公命下爲輒故義不可以子誅父故但得拒之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑得拒之則國夏得討之明矣不言圍衛者順上文辟圍輒○上爲于僞反下爲輒爲衛不爲同 疏 注曼姑臣也○解云注言臣也者欲道曼姑者乃是靈公之臣也受命于靈公當立輒寧得違之乎故得拒蒯聵矣似若僖十年傳云君嘗訊臣矣臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣彼注云上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負是○注不言至圍輒○解云蒯聵去年入衛今而圍者止應圍衛而言圍戚者順上

經文且輒上出奔不見于經若言圍衛則恐去年蒯聵入于戚今年圍衛者是圍輒矣故言圍戚以辟之靈公逐蒯聵在定十四年立輒蓋在上二年將薨之時也輒者曷爲者

也蒯聵之子也然則曷爲不立蒯聵而立輒據春秋有父死子繼蒯聵爲無道行不中善道。中丁

仲反靈公逐蒯聵而立輒然則輒之義可以立乎輒之義不可以拒父故但問可立與不曰可其可

奈何不以父命辭王父命不以蒯聵命辭靈公命以王父命辭父命辭猶不從是父之行乎

子也是靈公命行乎蒯聵重本尊統之義疏注是靈至之義。解云即莊元年注云念母則忘父背本之道也故絕文姜不爲不孝拒蒯聵不爲不順脅靈社不爲不敬蓋重本

尊統使尊行於卑上行於下是也不以家事辭王事以父見廢故辭讓不立是家私事以王事辭家事聽靈公命立者。是王事公法也

是上之行乎下也是王法行於。諸侯雖得正非義之高者也故冉有曰夫子爲衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊何人也曰古之賢人也曰怨乎求仁

而得仁又何怨出曰夫子不爲也主書者善伯討疏注是王法行於諸侯雖得正非義之高者也。解云正以上傳云不以父命辭王父命以王父命辭父命是父之命。行乎子也彼注

云是靈公命行乎蒯聵重本尊統之義也傳又云不以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也故知宜是王法行於諸侯矣唯受靈公之命而拒蒯聵而引王法行于諸侯者正以靈公於

蒯聵若似天子於諸侯故取以況之。注故冉有曰至伯討。解云此論語文也冉有所以疑之者正以輒之立也雖得公義失於父子之恩矣云入曰伯夷叔齊何人也者正以輒之拒父非義

之高不敢正言故問古賢以測之云子曰古之賢人也者言古之賢士且有仁行若作仁字如此解之若作人字不勞解也云曰怨乎者謂諫而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得仁又

何怨者言其兄弟相讓而來正以求爲仁道卒得成讓仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何孜孜而怨周王乎云出曰夫子不爲也者正以伯夷叔齊兄弟讓國夫子以爲賢而知輒與蒯聵父子爭

國者夫子不助明矣云主書者善伯討者一則見輒之得正二則見曼姊可拒但主書善其伯討故曰主書者善伯討○夏四月甲午地震此象季氏專政

蒯聵犯父命是後蔡大夫專相放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池之會吳大爲主疏注是後至相放。解云即下文蔡人放其大夫公孫獵于吳是也。注盜殺蔡侯申者。解云在四

年云辟伯晉而京師楚者即下四年夏晉人執戎曼子赤歸于楚傳云辟伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大爲主者即下十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也吳

在是則天下諸侯莫敢不至也是也○五月辛卯桓宮僖宮災此皆毁廟也其言災何据禮親過高祖則毁其廟疏注据禮至其廟解云出禮記祭法文復立也曷爲不言其復立据立武宮言立○復立扶又反下及注同疏注据立武宮者○解云在成六年二月所以不据定元年立煬宮者蓋從始据之或科取一文亦何傷春秋見者不復見也謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得省文○見者賢偏反下同疏注謂內至省文○解云春秋逸義諸是內所改作者但遂其重處一過見之而已故餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀世災之善惡獨在于哀故得省文矣似若襄三十一年公薨于楚宮不言作楚言者正以襄自作之還復襄自薨之善惡獨在于襄故得省文之類云云之說在襄三十一年何以不言及据雉門及兩觀○觀工喚反疏注据雉門及兩觀○解云即定二年五月壬辰雉門及兩觀災是也敝也親過高祖親疏適等何以書上已問此皆毁廟其言災何故不復連桓宮僖宮疏何以書○注上已至僖宮○解云正以隱三年秋武氏子來求賻傳云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪未君也武氏子來求賻何以書据彼注云不但言何以書者嫌主覆問上所以說二事不問求賻然則今此上文亦有二事之嫌主春秋見者不復見也何以不言及敝也何以書而不復爲嫌者正以上傳已云此皆毁廟也其言災何復立也分疏已訖是以不復言桓宮僖宮災何以書矣記災也災不宜立疏注災不宜立○解云謂其宮不宜立若曰以其不宜立故災之然○季孫斯叔孫州仇帥師城開陽○開陽左氏作啟陽開者爲漢景帝諱也○宋樂髡帥師伐曹○髡苦昆反○秋七月丙子季孫斯卒○蔡人放其大夫公孫獵于吳稱人者惡大夫驕蹇作威相放當誅故貶○惡烏路反疏注稱人至故貶○解云知是大夫者正以春秋之例君殺大夫稱國即僖卄年鄭殺其大夫申侯之屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉放其大夫胥甲父丁衞是也則稱人以放乃是大夫自相放即此文是矣而言作威者即洪範云唯辟作威是也今此大夫作威故貶之言當誅者謂於王法當誅也言故貶之者正以大夫之貴平常之時合稱名氏故稱人爲貶之○冬十月癸卯秦伯卒哀公著治大平之終小國卒葬極於哀公者皆卒日葬月○治直吏反大音泰疏注哀公至葬月○解云即此癸卯秦伯卒明年二月葬秦惠公是也案昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦無大夫此何以書仕諸晉也曷爲仕諸晉有千乘之國而不能容其母弟故君子謂

之出奔也何氏云時秦侵伐自廣大故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘此注謂之小國者正以辟陋在夷罕與諸夏交接至於春秋大夫名氏不見於經是以比之小國其實非小者也舊說云地之張翕彼此異時蹙闢之數不可同日而語昭元年之時自以千乘爲大國至此還小亦何傷也而有疑焉○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁

四年春王二月庚戌盜殺。蔡侯申弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒何据宋人弒其君處臼稱人○盜殺音弒下同○疏弒君至弒何○解云文十六年冬宋人弒其君處臼之下傳云大夫弒君稱名氏賤者窮諸人然則師彼解爾故此弟子据而難之賤乎賤者也賤於稱人者疏賤乎賤者也○解云彼注云賤者謂士也士正自當稱人然則今此非士故言賤乎賤者也賤乎賤者孰謂謂罪人也据無主名罪人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以爲人君深戒不言其君者方當刑放之與刑人義同○近附近之近疏注罪人至刑也○解云若其刑訖當有刑稱即襄二十九年夏閽弒吳子餘祭是也今此言盜又謂之罪人故知未加刑也云蔡侯近罪人卒逢其禍故以爲人君深戒者卒詁爲終也○注不言至義同○解云即襄二十九年閽弒其君下注云不言其君者公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國故不言其君也然則此處之盜仍未加刑而亦不言其君者正以方當刑放之故與刑人義同也○蔡公孫辰出奔吳○葬秦惠公○宋人執小邾婁子○夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍○晉人執戎曼子赤歸于楚赤者何欲以爲戎曼子名則晉人執曹伯言畀宋人不言名歸欲言微者則不當書故以不知問也○曼音蠻畀宋必利反下同疏晉人至子赤○解云左氏作戎蠻子也○注則晉至名歸解云即僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人彼則曹伯不言名畀宋人不言歸與此異故執不知問○生欲言至當書○解云欲言赤是楚之微者自歸于楚非戎子之名則微者之例不當書見故以不知問之戎曼子之名也其言歸于楚何据執曹伯畀宋人不言歸于宋子北宮子曰辟伯晉而京師楚也此解名言歸意也此前此楚比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來遂張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故辟其文而名之使若晉非伯

執而赤微者自歸于楚言歸于楚者起伯晉京師楚主書者惡晉背叛當誅之疏辟伯至楚也○解云成十五年春晉侯執曹伯歸于京師是伯執人歸于京師之文今戎曼子不言名直
言晉侯執戎曼子歸于楚即是伯者執人歸京師無異故名戎子以辟之言赤歸于楚者似楚之微者自歸不于戎子然故曰辟伯晉而京師楚也○注此解至誅之○解云言赤歸于楚之意也
云前此楚比滅頓胡者即定十四年春楚公子結帥師滅頓以頓子牄歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸是也云從而圍蔡者即上元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡是云蔡遷于州來者在三
年冬云遂張中國者猶言自盛大于中國也云京師自置者謂作天子自處置也云晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚者謂晉人畏其彊禦之勢若京師矣云而不名而言歸于楚則與伯執歸
京師同文者若言執戎曼子歸于楚則與成十五年晉侯執曹伯歸于京師同文云故辟其文而名之者為辟伯執歸京師之文而名戎曼子也云使若晉非伯執者僖四年陳云稱侯而執者伯
討也稱人而執者非伯討也今此經云晉人執戎曼子故云使若晉非伯執也云而赤微者自歸于楚者若似楚之微者名赤自歸于楚然猶莊二十四年冬赤歸于曹之類云言歸于楚者起伯
晉京師楚者正以僖二十八年晉侯執曹伯以畀宋人然則諸侯自相執不言歸公言歸者欲起晉人以楚為京師故也云主書者惡晉背叛當誅之者言主書此事者正欲惡晉以楚為京師背
叛天子當命誅絕也若然楚人是時京師自置寧知不惡之者正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒傳云何以不書葬吳楚之君不書葬辟其號也然則吳楚僭號非一朝一夕已不書葬一譏
而已自餘京師自置之事理應不譏故以此

○城西郛○郛芳夫反

○六月辛丑蒲社災蒲社者何據鼓用牲于社不言蒲○蒲社左氏作亳社疏蒲社者何○解云正以社為積土非火燒之物而反書災故執不知問

亡國之社也蒲社者先世之亡國在魯竟疏注蒲社至魯竟○解云公羊解以為蒲者古國之名天子滅之以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若曰王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也武王滅殷遂取其社賜諸侯以為有國之戒然則傳說不同不可為難案今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于亳武王克紂而班列其社于諸侯以為亡國之戒而賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見異

社者封也封土為社

其言災何據封土非火所能燒

亡國之社蓋揜之揜其上而柴其下故火得燒之揜柴之者絕不得使通天地四方以為有國者戒○揜意冉反疏亡國至其下○解云公羊子不受于師故言蓋也○注揜柴至四方○解云即郊特牲云天子之大社必受霜露風雨以達天地之氣也是故喪國之社屋之不受天陽也薄社北牖使陰明也是也然禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以為有國者戒者言若不事上當如此

蒲社災何以書記

災也戒社者先王所以威示教戒諸侯使事上也災者象諸侯背天子是後宋事彊吳齊晉前驅滕薛俠轂魯衛驂乘故天去戒社若曰王教滅絕云爾○背音佩俠轂古洽反下古木反十三年同乘繩證反十三年同去起呂反疏蒲社災何以書○解云不直言何以書者嫌覆問柴其下何以書故復舉句而問之○注是後至驂乘○解云春秋說文謂下十三年黃池之會時也○秋八月甲寅滕子結卒○冬十有二月葬蔡昭公賊已討故書葬也不書討賊者明諸侯得專討士以下也疏注賊已討故書葬也○解云此蔡昭公即上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳云弑則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以爲無臣子也然則今此蔡侯亦弑而書其葬故知賊已討也○注不書至以下也○解云孟子曰諸侯不得專殺大夫是以春秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而譏之若殺微者例所不錄今蔡侯之賊乃微者嗣子殺之故不書見故云明諸侯得專討士以下也考諸正本何氏之注盡於此若更有注者衍字矣○葬滕頃公○頃音傾

五年春城比○比本又作芘亦作庇同音毗左氏作毗○夏齊侯伐宋○晉趙鞅帥師伐衛○秋九月癸酉齊侯處臼卒○冬叔還如齊○閏月葬齊景公閏不書此何以書据楚子昭卒不書閏疏注据楚至書閏○解云即襄二十八年冬十二月甲寅天下崩乙未楚子昭卒是也彼注云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去四十二日明其不得同在一月故以閏月言之喪以閏數也○謂喪服大功以下諸喪當以閏月爲數閏數所主反下及外月數閏數同疏喪以閏數也○解云此喪謂喪服也謂爲之服大功以下喪服者皆以閏數之此數讀如枷我數年之數非頭數之數也○注謂喪服至爲數○解云此數乃爲頭數之數謂九月五月三月之喪旣是數月之物故得數閏以充之是以葬亦書閏矣何者葬亦數月之物故也喪曷爲以閏數据卒不書閏疏喪曷爲以閏數○解云此喪亦喪服大功以下者喪數略也略猶殺也以月數恩殺故并閏數疏注略猶至閏數○解云此數亦如加我以數年之數也言大功以下之喪所以得數閏月者正以恩殺故也鄭志趙商問曰經曰閏月不告朔猶朝于廟穀梁傳云閏月附月之餘日喪事不數又哀五年閏月葬齊景公公羊傳云閏月不書此何以書喪以閏數喪數略也此二傳義反於禮斷之何就荅曰居喪之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與于數也然則鄭氏之意以爲彼云喪事不數者謂期與三年也此云喪以閏數者謂大功以下也若穀梁之意以爲大功以下及葬皆不數閏云云之說在襄二十八年

六年春城邾婁葭。城者取之也不言取者魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知足有夷狄之行故諱之明惡甚○邾婁葭音加又音遐左氏作邾瑕數所角反曾才能反行下孟反 疏 注城者至惡甚○解云正以襄二年遂城虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也今言城邾婁葭文與彼同故知取之云不言取之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取漷東田及沂西田之屬是也先言圍者便文故也云有夷狄行者正以貪而無親故也○晉趙鞅帥師伐鮮虞○吳伐陳○夏齊國夏及高張來奔○叔還會吳于柤。柤莊加反○秋七月庚寅楚子軫卒○齊陽生入于齊○齊陳乞弑其君舍弑而立者不以當國之辭言之此其以當國之辭言之何據齊公子商人弑其君舍而立氏公子○君舍二傳作荼音舒 疏 注據齊至公子○解云即文十四年冬齊公子商人弑其君舍是也爲諼也此其爲諼奈何問其義諼況元反○景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂乎爲君者欲立之則立之不欲立則不立貴自專也 疏 所樂至不立○解云言人之所以愛樂乎其爲君者貴慕其自專故也然則此公乃有爲而言非王道也君如欲立之則臣請立之陳乞欲拒言不可恐景公殺陽生陽生謂陳乞曰吾聞子蓋將不欲立我也陳乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正者晉世子申生是也○乘繩證反 疏 注晉世子申生是也○解云即僖五年春晉侯殺其世子申生是也吾不立子者所以生子者也走矣教陽生走與之玉節而走之節信也析玉與陽生留其半爲後當迎之合以爲信防稱矯也奔不書者未命爲嗣○析思歷反爲後于僞反下乞爲同矯居兆反 疏 注節信至爲嗣○解云言與之爲斷玉之信而令之走也云奔不書者未命爲嗣者案定十四年秋衞世子蒯聵出奔宋書見於經故知陽生出奔不書者未命爲嗣故也然則公子陽生但是母貴宜立實非世子而上傳云廢正而立不正必殺正者雖非夫人所生但秩次宜立謂之廢正亦何傷而舊云陽生實是正世子但未命爲嗣故出入不兩書若命爲嗣即是大國之君出入合兩書也者非景公死而舍立陳

乞使人迎陽生于諸其家于諸齊人語也除景公之喪期而小祥服期者除○期而音基下同疏注期而至者除

解云期而小祥者士虞記文言服期者除者謂從服之徒矣若其正服臣爲君斬衰三年寧得期而除乎案景公之卒在去年九月至今七月其實未期而言服期者除者蓋陽生之入實亦九月但事不宜月故直時是以傳云除景公之喪也若然案隱四年冬十二月衛人立晉彼注云月者大國篡例月小國而立納入皆爲篡然則大國之篡例合書月齊爲大國而言事不宜月者正以陽生之篡陳乞爲之故陽生之人欲移惡於陳乞故也似若莊九年夏齊小白入于齊何氏云不月者移惡于魯也之類也然則大國之篡所以月者以其禍大故也旣移惡于陳乞是以不月正得迯事之宜矣諸大夫皆在朝陳乞曰常之母常陳乞子重難言其妻故云爾○難乃旦反疏注常至云爾○解云正以妻者已之私故難言之似若今人謂妻爲兒母之類是也有魚菽之祭齊俗婦人首祭事言魚豆者示薄陋無所有疏注齊俗至祭事○解云主婦設祭禮則有之何言齊俗者正以主婦設祭之時助設而已其實男子爲首卽君牽牲夫人奠酒君親獻夫人薦豆之類是也若其齊俗則令使婦人爲首故此傳云常之母有魚菽之祭卽其文是矣○注言魚至所有○解云定元年冬十月霣霜殺菽彼注云菽大豆然則彼已訓解故此何氏直以豆言之若依正禮水陸僉陳而止言魚與豆者示薄陋無所有故也願諸大夫之化我也言欲以薄陋餘福共宴飮疏願諸至我也○解云桓六年傳云曷爲謂之實來慢之也曷爲慢之化我也彼注云行過無禮謂之化齊人語也諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易今州公過魯都不朝魯是慢之爲惡故書實來見其義也然則彼以州公過魯而無禮故傳謂之化我也今此陳乞亦以魚菽之薄物枉屈諸大夫之貴重亦是無禮相過之義故謂之化我也諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞曰吾有所爲甲甲鎧○鎧苦代反疏吾有所爲甲○解云猶言我有所作得若干甲也請以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨囊而至于中霤巨囊大囊中央曰中霤○囊乃郞反又音託霤力又反疏注中央曰中霤○解云案月令中央土云其祀中霤鄭注云中霤猶中室也古者複穴是以名室爲霤云庾蔚云複地上累土穴則穿地也複穴皆開其上取明故雨霤之是以因名中室爲中霤也故此傳云中霤注云中央謂室之中央也諸大夫見之皆色然而駭色然驚駭貌○色然如字本又作垝居委反驚駭貌又或作危開之則闖然闖出頭貌○闖丑鴆反又丑甚反一音丑今反見貌字林云馬

出門貌丑袵反公子陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得已皆逡巡北面再拜稽首而君之爾時舍未能得衆而陽生今正當立諸大夫又見力士知陳乞有備故不得已遂君之○逡七旬反自是往弑舍陽生先詐致諸大夫立於陳乞家然後往弑舍故先書當國起其事也乞爲陽生弑舍不舉陽生弑者諱成于乞也不日者與卓子同疏注故先書當國起其事也者謂書陽生入齊乃在弑舍之前所以起其先入後弑也云乞爲陽生弑舍不舉陽生弑者諱成于乞也者正以舉重略輕春秋之常事今而不書者諱成于乞故也○注不日至子同○解云僖十年春王正月晉里克弑其君卓子何氏云不日者不正遇禍終始惡明故略之然則今此陳乞弑舍所以不日者亦是不正遇禍終始惡明故略之故曰與卓子同若然鄉解云陽生之入實在九月但事不宜月故不書月然則陳乞之事宜云不月而云不日者正以卓子之弑實書月若言不月則與卓子同文不可設故云不日也案陳乞弑舍實不書日謂之不日亦何傷然則陳乞弑舍之事與里克弑卓子相類而不月者正以文承陽生入于齊之下陽生之事既不宜月是以陳乞之事不得月也若然案僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊注不月者不正遇禍終始惡明故略之然則此亦不月何氏不云不月者與奚齊同義者正以奚齊未踰年之君與舍不類寧得同之乎○冬仲孫何忌帥師伐邾婁○宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭○瑗于眷反○晉魏曼多帥師侵衛○夏公會吳于鄫○鄫似陵反○秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來入不言伐此其言伐何据當舉入爲重疏入不至伐何○解云莊十年傳例觕者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也然則傳例云戰不言伐入不言圍此云入不言伐者正以此經舉伐言入亦違舉重之例是以据經以釋之傳例云者序用兵之次第輕重備言不足怪也內辭也若使他人然諱獲諸侯故不舉重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者醇順他人來文疏注諱獲至來文○解云若其不諱宜舉重云公入邾婁今不舉重而伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去他人入之以來者以來是詣魯之常文故何氏言來者常文不爲早晚施是也今始若不諱宜云以邾婁子益至自某而經言來故如此解云醇順他人來文者以上諱獲諸侯故不舉重使若魯人

伐而去佗人自入之今文言來作外來諧魯之常文故曰醇順佗人來文也邾婁子益何以名据以隗子歸不名。隗五罪反疏注据以至不名。解云即僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸是也絕。曷為絕之据俱以歸獲也曷為不言其獲据獲晉侯言獲疏注据獲晉侯言獲。解云即僖十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也內大惡諱也故名以起之也日者惡魯侮奪邾婁無已復入獲之入不致者得意可知例。惡魯烏路反復扶又反疏注故名以起之。解云擅獲諸侯乃為大惡是以諱之不言其獲既不言獲故云言其名以起其見獲也所以能起之者諸侯之禮當死位今不能死位而生見獲書其名起其絕也案隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何內大惡諱也昭四年取鄫之下傳云滅之則其言取之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者正以往前二處入取文異今此上經雖亦言入但書名之由事須備釋是以又言。注日者至獲之。解云隱二年注云入例時傷害多則月此書日故須解之言惡魯侮奪邾婁無已即上六年城葭之下注云魯數圍取邾婁邑邾婁未曾加非於魯而侮奪之不知足今復入其國獲其君故書日以惡內也。注入不至知例。解云莊六年注公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐即僖六年公至自伐鄭二十九年公至自圍許之屬是至於入佗國例不書致者正以既能入國得意可知似若僖三十三年公伐邾婁取叢之下注云取邑不致者得意可知例○宋人圍曹○

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸曹伯陽何以名据以隗子歸不名疏注据以至不名。解云即僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸是也絕曷為絕之据俱以歸滅也曷為不言其滅据滅隗也諱同姓之滅也故名以起之疏注故名以起之。解云諱不得書其滅故書其名所以起其滅矣所以能起之者正以失地之君例合書名即桓七年穀伯綏鄧吾離之下傳云曹何以名失地之君是今曹伯陽亦書其名故可起其滅何諱乎同姓之滅据衛侯燬滅邢不諱。燬況委反疏注据衛至不諱。解云即僖二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢是也力能救之而不救也以屬上力能獲邾婁而不救曹故責之不日者深諱之定哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日疏注不日至故不日。解云既書入以諱同姓見滅而又日故曰深諱也云定哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日云云之說在定四年○吳伐我不言鄙者起圍魯也不言圍者

諱使若伐而去【疏】注不言至魯也○解云正以莊十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙注云鄙者邊垂之辭榮見遠也然則鄙者邊垂之名今不言鄙直言伐我故得起其圍魯矣○注不言至而去○解云國君當彊折衝當遠魯微弱深見犯至于圍國故諱之但言伐者差輕也

○夏齊人取讙及僤外取邑不書此何以書所以賂齊也曷爲賂齊據上無戰伐之文○僤昌善反一音昌然反字林作僤左氏作闡【疏】取讙及僤○解云左氏穀梁作讙闡字○外取至以書○解云宣元年六月齊人取濟西田之下傳云外取邑不書此何以書注云據曹取之不書然則此傳云外取邑不書此何以書者亦據曹取濟西田不書但從彼省文是以不復注解○注據上至之文○解云謂此上經無魯與齊戰伐之文計無所謝無事而賂故難之

爲以邾婁子益來也邾婁齊與國畏爲齊所怒而賂之恥甚故諱使若齊自取○爲以于僞反【疏】爲以至來也○解云正爲七年以邾婁子益來是以賂齊二邑也○注邾婁齊與國○解云正以魯獲邾婁之君而賂二邑若非齊之與國理不應賂云云之說備于宣元年疏

○歸邾婁子益于邾婁獲歸不書此書者善魯能悔過歸之嫌解邾婁子益無罪書故復名之○復扶又反【疏】注獲歸至歸之○解云正以僖十五年秦獲晉侯後歸不書故曰獲歸不書今此書者善魯能悔過歸之故錄見之○注嫌解至名之○解云桓十五年傳例云歸者出入無惡今此言歸是以嫌其無罪也經既書歸作無罪之文則嫌魯人解釋邾婁子其罪合除是以書見故復名之見其不善所以書益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云内大惡諱注云故名以起之然則初書名起見魯罪則今知復名者其不善明矣○

秋七月○冬十有二月癸亥杞伯過卒○過古木反○齊人歸讙及僤書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪之邑不求自得故不言來使若不從齊來與歸我濟西田同文○喪息浪反【疏】注書者至同文○解云言所喪之邑不求自得者正以言歸也何者歸者自與之故也若求乃得之者當言取即僖三十一年春取濟西田成二年秋取汶陽之田之屬是也故不言來使若不從齊來者謂若此邑元不入齊但以此來欲叛于魯齊人取而歸之然言與歸我濟西田邑同文者即宣十年春齊人歸我濟西田傳云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷爲未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也注云不言來者明不從齊來不當坐取邑是也然則彼以未之齊故不言來今此使若不從齊來是以謂之同文矣然則彼言我者以其未絕于我此不言我者正以讙僤實絕于我故也濟西田未絕齊人不當坐取邑讙僤實絕齊人當坐取邑明矣然則我與不即是不同而言同文者正謂皆不言來以爲同文何妨言我與不仍爲異乎

九年春王二月葬杞僖公○宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘其言取之何据詐戰言敗也○雍於用反【疏】注据詐戰言敗也○解云即莊十年秋荊敗蔡師于莘昭二十三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父傳云此偏戰也曷為以詐戰之辭言之不與夷狄之主中國也是也易也其易奈何詐之也詐謂陷阱奇伏之類兵者為征不義不為苟勝而已十三年詐反不月知此不嫌上月疾略之爾○易也以豉反下同阱才性反為征子偽反【疏】注詐謂至之類○解云何氏蓋取禮記中庸云人皆曰予知驅而納諸罟擭陷阱之中而莫之知辟也又言奇伏者奇兵伏兵之謂也○注兵者至之爾○解云下十三年春鄭軒達帥師取宋師于嵒傳云其言取之何易也其易奈何詐反也注云前宋行詐取鄭師今鄭復行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反猶報也然則兵之設也為欲征不義豈欲苟勝而為詐故知春秋疾而略之皆不書月矣何者春秋之義偏戰者日詐戰者月所以然者正疾其行詐略之故也今此二經乃設陷阱奇伏又為詐之甚者是以春秋復深略之○夏楚人伐陳○秋宋公伐鄭○冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔月者魯前獲而歸之今來奔明當尤加禮厚遇之【疏】注月者至遇之○解云正以上六年夏齊國夏高張來奔襄二十八年冬齊慶封來奔之屬則知來奔魯者例合書時今此書月故如此解文十二年春正月成伯來奔注云月者前為魯所滅今來見歸尤當如意厚遇之也者義亦通於此以此言之則知昭二十三年秋七月莒子庚輿來奔月者為下戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師書莒子之奔雖在月下不蒙月何氏所以不注之者正以隱元年冬十二月祭伯來奔之下注云月者為下卒也出奔例時也然則上已有注故至庚輿之下省文從可知○公會吳伐齊○三月戊戌齊侯陽生卒○夏宋人伐鄭○晉趙鞅帥師侵齊○五月公至自伐齊○葬齊悼公○衛公孟彄自齊歸于衛○薛伯寅卒卒葬略者與杞伯益姑同○伯寅二傳作伯夷同音以尼反【疏】注卒葬至姑同○解云正以所見之世詳錄小國卒日葬月是其常文即上四年秋八月甲寅滕子結卒冬十二月葬滕頃公是也今乃卒月葬時故解矣言與杞伯益姑同者即昭六年春王正月杞伯益姑卒注云不日者行微弱故略之上城杞已貶復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見其義然則今比略之者亦為內行小失故曰與杞伯益姑同○秋葬薛惠

公○冬楚公子結帥師伐陳吳救陳救中國不進者陳吳與國救陳欲以備中國故不進疏注救中至不進○解云正以僖十八年夏狄救齊冬邢人狄人伐衛注云狄稱人者善救齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而憂中國注云言子起憂中國然則夷狄之人能憂中國也皆進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中國故不進也知陳是吳之與國者正以吳人救之故也必知欲以備中國者非直見其不進亦以陳於諸夏之時乃是吳之屬故也

公羊注疏卷二十七挍勘記

公羊注疏哀公卷二十七唐石經哀公第十二卷十一

元年

滅以歸可知閩監毛本同鄂本上有從字此脫　鄭游速帥師滅許閩本同監毛本速作遫浦鏜云下脫以許二字

伐之不諱者蜀大字本閩監毛本同鄂本者誤也

二年

所以再出大夫名氏者解云此注氏字或有或無　季孫斯所以不與盟者此本季孫下空缺一十二字方接斯所以云云文無脫漏

各盟所得浦鏜云穀梁所作其又此句下當脫范氏云三字

然則定十四年夏浦鏜云秋誤夏○按浦說是也

晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗唐石經諸本同釋文亦作栗云一本作秩二傳作鐵疏本作及鄭軒達戰于鐵解云諸家之經軒達下有帥師唯服引經者無於鐵者三家同有作栗字者誤也今定本作栗字按鄭軒達下不言帥師者蒙上晉趙鞅帥師也今三家下有帥師當衍疏本與服氏無之是也疏又謂三家同作戰于鐵定本作栗者誤而

釋文同定本作栗區別之云二傳作鐵案陸德明所據之本不及疏本也

及鄭軒達戰于鐵者 閩監毛本鐵作栗妄改

稱云君殺大夫之辭者 閩監毛本者改〇按稱云是解云之誤當在者下

三年

曼姑受命于先君而立輒 浦鏜云于先君傳作乎靈公按浦說是也

起曼姑得拒之 按拒當同傳作距下同

聽靈公命立者是王事 此本者誤是今據鄂本訂正閩監毛本因誤作是遂刪去此字

是王法行於諸侯 蜀大字本閩監毛本同鄂本於作乎何按本疏中同

曰古之賢人也 解云言古之賢士且有仁行若非仁字如此解之若作人字不勞解也

曰怨乎求仁而得仁 鄂本元本閩本同監毛本怨乎下增曰字非何煌云案文勢不當有曰字論語有者衍文

是父之命行乎子也 傳無命字

子曰古之賢人也者 段按本人作仁是也

蓋從始据之 閩本同監毛本据作據

解云春秋逸義 浦鏜云之誤逸

但遂其重處一過見之而已故餘輕處不復見之 浦鏜云逐誤遂其餘誤故餘

帥師城開陽 唐石經諸本同釋文開陽左氏作啓陽開者爲漢景帝諱也

卽僖十年鄭殺其大夫申侯之屬是 浦鏜云七誤十按浦說是也

明年二月葬秦惠公是也 閩本同按二當作三監毛本誤五

四年

盜殺蔡侯申 閩監毛本同唐石經殺作弒

故不繫國 浦鏜云下脫不繫國三字按浦說是否則襄廿九年注不合

則晉人執曹伯言畀宋人 鄂本閩監本同毛本言誤以 卽僖二十八年三月丙午 浦鏜云三誤二按浦說是也

此解名此言歸意也 閩監毛本同誤也鄂本作名而言歸當據正 以頓子牄歸 閩監毛本牄作牂 云蔡遷于州來者

在三年冬 浦鏜云二誤三按浦說是也

蒲社災 唐石經諸本同釋文蒲社左氏作亳社解云公羊以爲蒲者古國之名今穀梁經傳皆作亳字而賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見異經義雜記曰禮記郊特牲薄社北牖注薄社殷之社殷始都薄釋文薄本又作亳書序將遷其君於蒲姑釋文蒲如字徐又扶各反馬本作薄史記周本紀作遷其君薄姑是薄蒲亳三字古通

按今穀梁經傳皆作亳宅 何校本宅作社是也 公羊曰薄社也者 何校本薄作浦

社者封也 唐石經封字磨改

明諸侯得專討士以下也 解云考諸正本何注盡於此若有注者衍字矣

五年

春城比 唐石經諸本同釋文城比本又作芘亦作庇左氏作毗

喪以閏數也 釋文數所主反下及注月數閏數同解云此數讀如加我數年之數非頭數之數 當以閏月爲數 解云此數乃爲頭數之數

以月數恩殺故并閏數 解云此數亦如加我以數年之數 此數亦如加我以數年之數也 按以字衍文

六年

春城邾婁葭 唐石經閩監毛本同鄂本葭作瑕非

齊陳乞弑其君舍 唐石經諸本同釋文君舍二傳作荼音舒九經古義云史記律書舍者日月所舍舍者舒氣也是舍有舒義故有舒音

卽文十四年冬 浦鏜云秋誤冬按浦說是也

然則此公乃有爲而言非王道也 閩本同監毛本王作正按公蓋乞之誤○按齊召南云公字衍文是也

大國篡例月小國而 浦鏜云時誤而按浦說是也

常陳乞子 監本子誤千○按常作恒避漢諱也

冬十月霄霜殺菽 閩監毛本霄作隕

於是使力士舉巨囊 唐石經諸本同釋文囊乃郎反又音託按史記齊大公世家囊作橐故音託

庚蔚云 浦鏜云庾誤庚按浦說是也

皆色然而駭 唐石經諸本同釋文色然如字本又作垝又或作危按一切經音義引作歡然此作色蓋誤

開之則闖然 唐石經諸本同釋文闖然見貌字林云馬出門皃按說文䫂暫見也从見炎聲春秋公羊傳曰䫂然公子陽生

而陽生今正當立 鄂本閩本同監毛本今作本

七年

解云莊十年傳例 浦鏜云例下有云字是也

今始若不諱 閩監本同毛本始作使

今文言來 何挍本文作又

絕曷爲絕之 唐石經諸本同按僖廿六年䟽引此曷上有之字此脫

八年

鄧吾離之下傳云曹何以名浦鏜云皆誤曹字鄧下脫侯按浦說是也

夏齊人取讙及僤唐石經諸本同釋文云僤字林作闡左氏作闡解云左氏穀梁作讙闡字

歸邾婁子益于邾婁唐石經鄂本閩本同監毛本于作子

正以言歸也何者此本也字剜擠監本何誤向然言與歸我濟西田邑同文者閩本脫邑字監毛本承之

九年

今此二經何按本此作比

十年

春正月成伯來奔浦鏜云春下脫王盛誤成按浦說是也祭伯來奔之下浦鏜云奔衍按因傳有奔字而誤增入也

葬滕昭公是也浦鏜云昭當爲頃按浦說是也然則今比略之者閩監毛本比作此

戰于柏舉浦鏜云舉經作莒

公羊注疏卷二十七挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙校

監本春秋公羊注疏哀公卷二十八 起十一年盡十四年

何休學

十有一年春齊國書帥師伐我○夏陳袁頗出奔鄭。頗破多反○五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵。艾五蓋反齊師敗績獲齊國書戰不言伐舉伐者魯與伐而不與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不與夷狄主中國也言獲者能結日偏戰少進也。與伐音預下不與伐同疏獲齊國書。解云宜二年春獲宋華元之下何氏云復出宋者非獨惡華元明恥辱及宋國然則今此復出齊者亦然但省文從可知故不注。注戰不至與戰。解云戰不言伐者莊十年傳文而此舉伐者當爾之時魯但與其伐而不與其戰故得兩舉之矣。注不從至國也。解云成二年六月癸酉季孫行父云云會晉郤克云云及齊侯戰于鞌齊師敗績注云大夫敵君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也然則郤克之徒得敵齊侯者正以魯人與在隨從王者大夫是以得序于上而主齊侯今亦云魯公與伐而不使吳為主序齊下者正以吳是時為主會若其與之而序于齊上即是夷狄之主中國是以退之矣若然案宣十二年晉荀林父帥師及楚子戰于邲林父序于楚子之上亦應是不與夷狄之主中國而注云不與晉而反與楚子為君臣之禮以惡晉者正以楚莊王稱子據彼君文成矣有王伯之事雖以臣及君不嫌晉直今吳稱國君文不成而序國書之下寧得類乎。注言獲至進也。解云莊十年秋荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也又昭二十三年秋吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父獲陳夏齧傳云不與夷狄之主中國則其言獲陳夏齧何吳少進也注云能結日偏戰行少進故從中國辭治之今經亦然故以言此○秋七月辛酉滕子虞母卒○冬十有一月葬滕隱公○衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦何以書據當賦稅為何書。為何于偽反下為同宗同譏何譏爾譏始用田賦也田謂一井之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂民錢以田為率矣不言井者城郭里若亦有井嫌悉賦之禮稅民公田不過什一軍賦十井不過一乘哀公外慕彊吳空盡國儲故復用田賦過什一。為率音律又音類乘繩證反復扶又反疏注田謂一井之田。解云知如此者正以家語政論篇云季康子欲以一井田出賦法焉又魯語下篇云孔子謂冉求曰

田一井出稷禾秉芻正米不是過也案彼二文皆論此經用田賦之事而言一井故知然也○注
不言井至賦之○解云凡言田者指墾土之處言井者但是方里之名若言用井賦則嫌城郭里
巷之內但有一井之處悉皆賦之故云不言井者城郭里巷亦有井嫌悉賦之○注禮稅至什一
○解云即宣十五年傳云什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣是也云軍賦十井不過一
乘者何氏以爲公侯方百里案諸典籍每有千乘之義若不十井爲一乘則不合鄭氏云公侯方
百里井十則賦出革車一乘者義亦通于此云哀公外慕彊吳者即上十年春公會吳伐齊十一
年夏公會吳伐齊此年夏公會吳于槖皋之屬是也云故復用田賦過什一者對常賦以爲復矣

○夏五月甲辰孟子卒孟子者何

據魯大夫無孟子 疏 孟子者何○解云欲言魯女不言孟姬欲言夫人經不書葬故執不知問

昭公之夫人也其稱孟子何

據不稱夫人某氏 疏 注據不至某氏○解云即隱二年冬十有二月乙夘夫人子氏薨之屬是也

諱娶同姓蓋吳女也

禮不娶同姓買妾不知其姓則卜之爲同宗共祖亂人倫與禽獸無別昭公既娶諱而謂之吳孟子春秋不繫吳者禮婦人繫姓不繫國雖不諱猶不繫國也不稱夫人不言薨不書葬者深諱之 疏 蓋吳女也○解云公羊子不受于師故疑之○注禮不至無別○解云上曲禮云取妻不取同姓故買妾不知其姓則卜之鄭氏注云爲其近禽獸也妾賤或時非媵取之於賤者世無本繫者是也云爲同宗共祖亂人倫與禽獸無別者欲取曲禮上云夫唯禽獸無禮故父子聚麀是故聖人作爲禮以教人欲人以有禮知自別於禽獸之文乎○注昭公至孟子○解云昭十年注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故貶之然則此言昭公既娶者謂從昭十年以來也而諱之吳孟子者即論語云君娶于吳爲同姓謂之吳孟子坊記云魯春秋猶去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒是也○注春秋至國也○解去言婦人繫姓不繫國者即隱元年仲子下注云仲字子姓婦人以姓配字不忘本也因示不適同姓也二年夫人子氏之下注云子者姓也夫人以姓配號義與仲子同是言昭公之時諱之不謂之吳姬謂之吳孟子而春秋直謂之孟子不繫吳者正以婦人不繫國故也言雖不諱猶不繫國者正以齊義穆姜之屬亦不繫國言之故也○注不稱至諱之解云若言夫人又若言薨當言夫人姬氏薨若葬當言葬我小君昭姬皆爲大惡大惡不可言故曰深諱之也而云孟子卒者若言宋之長女爲魯侯之妾而卒之猶如定十五年秋姒氏卒之類

○公會吳于槖皋

○槖章夜反一音託

○秋公會衛侯宋皇瑗于運

○運左氏作鄆

○宋向巢帥師伐鄭○冬十有二月螽何以書記異也何異爾不時也

螽者與陰殺俱藏周十二月夏之十月不當見故爲異比年再螽者天不

能殺地不能理自是之后天下大亂莫能相禁宋國以亡齊并於陳氏晉分爲六卿。蝝音終本亦作螽注同見賢徧反【疏】注比年再螽。解云即下十三年冬十二月螽是也。注宋國至六卿。解云皆在春秋后考諸舊本宋是宗字然則宗國猶大國言天不能殺地不能理天下大亂莫能相禁是其紀綱之國滅亡之象是故齊并于陳氏晉分爲六卿若作宋字何氏更有所見春秋說云陳氏纂齊三年千人合葬故螽蟲冬踊者是其螽爲齊亡之一隅也案左氏及史記皆云晉亡分爲魏趙韓今云晉分爲六卿者蓋其初時晉君失政六卿用事不妨其下滅時但三家分之矣

十有三年春鄭軒達帥師取宋師于嵒其言取之何易也其易奈何詐反也前宋行詐取鄭師今鄭復行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反猶報也。嵒五咸反一音魚及反易以豉反下同鄭復扶又反秋以下注同償時亮反【疏】其言取之何。解云上九年注云据詐戰言敗也故此省文不復言之也。注前宋至鄭師。解云即上九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘傳云其言取之何易也其易奈何詐之也是也

○夏許男戍卒比陳蔡不當復卒故卒葬略。男戍本亦作戌【疏】注比陳至葬略。解云昭八年冬楚師滅陳十一年楚師滅蔡至十三年秋蔡侯盧歸于蔡陳侯吳歸于陳二十年冬十有一月辛卯蔡侯盧卒二十一年春王三月葬蔡平公定四年春王二月癸巳陳侯吳卒夏六月葬陳惠公定六年鄭游速滅許以許男斯歸今年夏許男戍卒秋葬許元公然則陳蔡之滅非吳盧之罪及其存時乃爲大國所復但以不受封於天子故書君以見之仍以前君死位非其自復其國合存故許録其卒葬也而許男斯者爲鄭所滅不能死位許國合絕不足存之而戌自復罪惡深矣若比之陳蔡不當合録而録之者正欲見其前君不死位后君自復之惡深是以書其卒葬而去其日月以見矣故曰此陳蔡不當復卒故卒葬略之也

○公會晉侯及吳子于黃池吳何以稱子据救陳稱國【疏】注据救陳稱國。解云十年冬吳救陳是也吳主會也以言及也時吳彊而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅魯衞驂乘滕薛俠轂而趨以諸夏之衆冠帶之國反背天子而事夷狄耻甚不可忍言故深爲諱辭使若吳大以禮義會天下諸侯以尊事天子故進稱子。背音佩【疏】注以言至而趨。解云以經言及吳即知吳主會何者正。及者汲汲之辭即僖五年夏公及齊侯宋公以下會王世子于首戴注云言及者因其文可得見汲汲也然則彼云及齊侯齊侯主會則知此言及吳子吳子主會明矣故云以言及也云時吳強而無道敗齊臨菑乘勝大會中國者即上十一年五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰

于艾陵齊師敗績者是敗齊師于臨菑之事正以吳爲夷狄數伐中國而敗之故謂之無道菑字然
有作晉字若作晉字以黃池爲近晉晉人畏而會之故曰臨晉云齊晉前驅魯衛驂乘滕薛俠轂而
趨者春秋說文也以下傳及注云則天下盡會而春秋說特舉此六國陵爲之役故徧舉之或言不
盡意故也○注以諸至稱子○解云諸夏衆强不復如禮反棄君父而事夷狄恥辱之甚不忍言故
深爲諱進吳稱子矣而言冠帶之國者正以夷狄之人不知冠帶故也是以穀梁傳云吳王夫
差曰好冠來孔子曰大矣哉夫差未能言冠而欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也吳
主會則曷爲先言晉侯据申之會楚子主會序上疏注据申至序上○解云即昭四年夏楚子蔡侯以下會于申是不與夷狄之
主中國也明其實自以夷狄之彊會諸侯爾不行禮義故序晉於上其言及吳子何据鍾離之會殊會吳不言及僖五年公及齊侯齊侯主會益明矣
疏注据鍾至言及○解云即成十五年冬叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下會吳于鍾離是也○注僖五至明矣○解云即僖五年公及齊侯宋公以下會王世子于首戴然則案如彼經書
公及齊侯齊侯主會此云及吳則是吳子主會益明矣何言不與夷狄之主中國乎是以据而難之會兩伯之辭也晉序上者主會文也吳言及者亦人往爲主之文也
方不與夷狄主中國而又事實當見不可醇奪故張兩伯辭先晉言及吳子使若晉主會爲伯吳亦主會爲伯半抑半起以奪見其事也語在下○當見賢徧反年內皆同疏注吳言至
文也○解云凡言及者汲汲之辭今言及吳子則似吳子先在是天下之人慕而往事之然故曰人往爲主之文○注半抑至在下○解云序晉于上是其抑之言及吳子起其爲伯也故曰半抑
半起矣序晉于上是其奪言及吳子亦見其爲伯之事故曰奪見其事不與夷狄之主中國則曷爲以會兩伯之辭
言之据伯主人疏注据伯主人○解云謂爲伯者主領會上之人矣重吳也其實重在吳故言及舉晉者諱而不盈疏注其實至不盈○解云謂其實
處權重在于吳故言及吳子作汲汲之文矣經言公會晉侯是其諱爲吳所主也晉侯之下即言及吳子是其不盈滿其諱文也何者晉是大國而汲汲乎吳還是吳爲會主之義也僖二十三年
夏宋公慈父卒傳云何以不書葬盈乎諱也注云盈滿也相接足之辭也然則此言諱而不盈者意欲取彼傳文矣曷爲重吳据常殊吳疏注据常殊吳解云即成十
五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于鍾離襄十年春公會晉侯以下會吳于相之屬是也吳在是則天下諸侯莫敢不至也以晉
大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯者爲微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈齊桓兼舉遠明近此但舉大者非尊天子故不得褒也主書者惡諸侯君事夷狄○

惡諸烏路反　疏　注不書至惡愈○解云若欲實而言之天下諸侯寧可悉至但欲見其重在吳偏至之辭而已其歷言某侯某侯則實不至者不可空言是以舉其最大之國作天下盡
會之義矣○注齊桓至褒也○解云僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人會于貫傳云江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國曷爲獨言齊宋至爾大國言齊宋小國言江黃則以其餘爲莫
敢不至也然則齊桓之時非獨舉大以明小亦兼舉遠以明近今此但舉晉者非尊天子不得褒爲遠夷皆至之辭則傳云天下諸侯莫敢不至者据九州之內言之亦得謂之天下矣○注主書
至夷狄○解云春秋見義非唯一種一則見吳之強暴一則見晉之衰微但主書之情本惡諸侯君事夷狄餘者兼見之矣　○楚公子申帥師伐陳○於
越入吳○秋公至自會有恥致者順諱文也　疏　注有恥至文也○解云莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致然則今此冠帶之國
歛手從夷乃是可恥之次而致之者正欲順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得意以會致之然故曰順諱文也　○晉魏多帥師侵衛此晉魏
曼多也曷爲謂之晉魏多　据上七年言曼多○魏多左氏作魏曼多　疏　注据上至曼多○解云即上七年春魏曼多帥師侵衛是也　譏二
名二名非禮也　復就晉見者明先自正而后正人正人當先正大以帥小　疏　注復就至帥小○解云定六年冬仲孫忌帥師圍運傳云此仲孫何忌也曷爲謂之
仲孫忌譏二名二名非禮也注云爲其難諱也一字爲名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見王者治定無所復爲譏唯有二名故譏之然則彼已於魯見
訖今復就晉見之者明先自正而后正人也等是正人而於晉者見當先正大國以帥于小國故也　○葬許元公○九月螺　先是用田賦又有會吳之費○
之費芳味反下同　疏　注先是用田賦○解云在十二年春　○冬十有一月有星孛于東方孛者何彗星也
其言于東方何　据北斗言星名○孛音佩彗星因歲反又息遂反　疏　孛者何○解云欲言是星星名未有欲言非星録爲星稱故執不知問○注据北至星名
○解云即文十四年秋七月有星孛入于北斗是也然則彼入于北斗言其所孛之星名今言于東方故難之　見于旦也　旦者日方出時宿不復見故言東方知爲旦　疏
見于旦也○解云于字亦有作乎字者誤也○注旦者至爲旦○解云旦者日方出地未相去離之辭故曰旦者日方出當爾之時宿皆不見故曰時宿不復見也星孛仍見餘宿已沒是以不復
指其孛之星漫道其方而已故言東方知爲旦也　何以書記異也　周十一月夏九月日在房心房心天子明堂布政之庭於此旦見與日爭明者諸侯代主治典法滅

絕之象是後周室遂微諸侯相兼爲秦所滅燔書道絕。治直吏反燔扶元反 疏 注周十一月夏九月日在房心。解云堪輿云九月日體在大火故曰日在房心也云房心天子明堂布政之

庭出堪輿星經亦云也。注是后至道絕。解云春秋說云趨作法孔聖沒周姬亡彗東出秦正起胡破術書記散亂孔子不絕也既言周姬亡彗東出故知由此孛星周室遂微也言秦正起亦由此

孛星秦本紀云始皇名正以二十六年滅周而并天下故云諸侯相兼爲秦所滅也始皇胡亥並悉焚書聖人之道于斯絕矣故曰燔書道絕 ○盜殺陳夏彄夫。陳夏戶雅反一本作廉彄夫苦侯反又古侯反一本作嘔音同二傳作夏區夫 ○十有二月螽黃池之會費重須之所致

十有四年春西狩獲麟何以書記異也何異爾非中國之獸也然則孰狩之稱西言狩尊卑未公據無主名。狩于又反麟力人反 疏 何以書記異也。解云麟者仁獸大平之嘉瑞而言記異者當爾之時周室大衰爲天下所厭漢高方起堯祚將興者謂之瑞

亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災不兼之有乎義亦通於此。非中國之獸也。解云謂有聖帝明王然后乃來則知不應華夏無矣然則以其非中國之常物故曰非中國之獸不謂中

國不合有若似昭二十五年有鸛鵒來巢之下傳云何以書記異也何異爾非中國之禽也之類是也若然皆非中國之物鸛鵒言有來而麟不言有來者正以麟是善物春秋慕之欲其常於中

國非今始有非今始來之義是以穀梁傳云其不言來不外麟于中國也其不言有不使麟不恒於中國也是也。注稱西至未分。解云西者四時之叔是爲卑稱狩者天子諸侯之事乃是尊

名故曰稱西言狩尊卑未分也必知狩是天子諸侯之事者正以僖二十八年。天王狩于河陽桓四年春公狩于郎之屬故也 薪采者也 西者據狩言方地類賤人象也金主

芟艾而正以春盡木火當燃之際舉此爲文知庶人采樵薪者。薪音新芟所銜反艾魚廢反樵在焦反 疏 薪采者也。解云薪采猶言采薪也言是庶人采薪者矣。注西者至方地。

解云謂據其處道其方地曰西狩也。注類賤人象也。解云正以西方爲兌少女之位女子之卑草木衰落亦非可貴之義故曰類賤人象也。注金主至薪者。解云經言西者賤人象金主

芟艾持斧之義而文正以春盡是火當絕木之時今乃舉此爲文即知庶人持斧破木燃火之意故曰知庶人采樵薪者似若漢高祖起于布衣之內持三尺之劍而以火應之君臨四海從東鄉

西以應周家木德之象也 薪采者則微者也曷爲以狩言之 據天子諸侯乃言狩天王狩于河陽公狩于郎是也河陽冬言狩獲麟春言狩

者蓋據魯變周之春以爲冬去周之正而行夏之時。去起呂反行夏戶雅反下于夏同 疏 注天王狩于河陽。解云在僖二十八年云公狩于郎者在桓四年春。注河陽至之時。解云若

使周之正月乃夏之仲冬得冬獵曰狩之時即大司馬職云仲冬教大閱遂以狩田是也但孔子作春秋欲改周公之舊禮正朔三而反當欲行夏之時取夏之孟冬以爲狩時夏之仲冬不是田狩之月是以桓四年春正月公狩于郎何氏云狩例時此月者譏不時周之正月夏十一月也陽氣始施鳥獸懷任草木萌牙非所以養微者是也然則河陽言狩者周之季冬當夏之十月故得言狩矣案僖二十八年冬天王狩于河陽之時乃冬言狩今獲麟之經春言狩者蓋據魯爲王而改正朔方欲改周之春以爲冬去其周之正月而行夏之時由此之故春而言狩矣

大之也使若天子諸侯**曷爲大之**據略微

疏注据略微。解云隱元年九月及宋人盟于宿傳云孰及之內之微者也注云內者謂魯也微者謂士也不名者略微也是然則春秋之道略於微者今而大之故以爲難矣

爲獲麟大之也曷爲爲獲麟大之据鸛鵒俱非中國之禽無加文。爲獲于僞反下爲獲孰爲注爲誰知爲皆同鸛音權鵒音欲

疏注据鸛至加文。解云即昭二十五年夏有鸛鵒來巢是也

麟者仁獸也狀如麕一角而戴肉設武備而不爲害所以爲仁也詩云麟之角振振公族是也。振之人反

疏麟者仁獸也。解云五行傳云東方謂之仁又云視明禮脩而麟至言人君但當其視能明其禮又脩而麟至也是以春秋說云麟生於火遊於中土軒轅大角之獸然則麟爲土畜而言仁獸者正以設武備而不害物所以爲仁而異義公羊說云麟者木精一角赤目爲火候下注亦云麟者木精者正以設武備而不害物有仁之物屬東方赤目爲火候火乃木之子謂之木精亦何傷又鶡冠子云麟者北方玄枵之獸陰之精者正以五行相配言之水爲土妃水土構精而生麟得土氣者性似父得水氣者性似母蓋以麟得水氣故云玄枵之獸陰之精也。注狀如至是也。解云釋獸云麐麕身牛尾一角郭氏曰角頭有肉故此云狀如麕一角也廣雅云麟狼額肉角故此注云而戴肉云設武備而不爲害所以爲仁也者欲道中央之畜而傳得謂之仁獸之義云詩云麟之角振振公族是也者在麟趾之篇也引之者欲道麟角末有肉示有武而不用故得謂之仁當時公族皆振振然而信厚亦爲仁之義故得并引之

有王者則至上有聖帝明王天下大平然后乃至尚書曰簫韶九成鳳皇來儀擊石拊石百獸率舞援神契曰德至鳥獸則鳳皇翔麒麟臻。大平音泰下大平皆同拊芳甫反援音袁麒音其

疏注上有至乃至。解云若今未大平而麟至者非直爲聖漢將興之瑞亦爲孔子制作之象故先至故孝經說云丘以匹夫徒步以制正法是其賤者獲麟兼爲庶人作法之義也。注尚書至率舞。解云咎繇謨之文也彼鄭注云簫韶舜所制樂宋均注樂說云簫之言肅舜時民樂其肅敬而紹堯道故謂之簫韶或云韶舜樂名舜樂者其秉簫乎鄭氏又云樂備作謂之成簫韶作九備而鳳皇乃來儀止巢乘匹擊石拊石百獸率舞者石磬也百獸服不氏所養者謂音聲之道與政通焉引之者欲道上有聖帝明王天下大平瑞物

乃來之義○注援神至麟臻○解云釋獸云驎如馬一角不角者騏舍人云驎如馬而有一角不有角者名騏然則麒麟非直雄雌之異其體亦别**無王者則不至。**辟害遠也當春秋時天下散亂不當至而至故爲異疏注辟害遠也○解云謂無道之世刳胎殺夭是以瑞物亦不來游也即家語云孔子曰刳胎殺夭則麒麟不至擿巢毀卵則鳳皇不翔是也故云辟害遠也**有以告者曰有麕。而角者孔子曰孰爲來哉孰爲來哉**見時無聖帝明王怪爲誰來○有麕本又作麇亦作麕皆九倫反麞也疏有以至角者○解云即孔叢云叔孫氏之車子曰鉏商樵子野而獲麟焉衆莫之識以爲不祥棄之五父之衢冉有告孔子曰有麕肉角豈天下之妖乎夫子曰今何在吾將觀焉遂往謂其御高柴曰若求之言其必麟乎到視之曰今宗周將滅無主孰爲來哉茲日麟出而死吾道窮矣乃作歌曰唐虞之世麟鳳游今非其時來何由麟兮麟兮我心憂是也然則此告者其冉求也若以孔叢合之此傳則鄉云薪采者還是鉏商也而春秋不言之者略微故也不言爲漢獲之者微辭也故春秋說云不言姓名爲虛主宋氏云劉帝赤至故云虛主若書姓名時王惡之是其義也○注見時至誰來○解云下注云夫子素案圖録知庶姓劉季當代周見采薪獲麟知爲其出然則夫子素知此事而云孰爲來哉以怪之者蓋畏時遠害假爲微辭非其本心注解其語故見時無聖帝明王怪爲誰來矣或者素案圖録知劉季當代周但初見之時未知薪采獲麟爲之出仍自未明故作此言也乃后詳審方知爲薪采者所獲於是煥然而寤是以泣之亦何傷乎**反袂拭面。涕沾袍**袍衣前襟也夫子素案圖録知庶姓劉季當代周見薪采者獲麟知爲其出何者麟者木精薪采者庶人燃火之意此赤帝將代周居其位故麟爲薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也東知西金象也言獲者兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下不地者天下異也又先是蝝蟲冬踊彗金精埽旦置新之象夫子知其將有六國爭彊從横相滅之敗秦項驅除積骨流血之虞然后劉氏乃帝深閔民之離害甚久故豫泣也○袂彌世反衣袖也涕他禮反袍步刀反又步報反云衣前襟也襟音金王於于況反下火王而王之王同從横子容反驅除並如字又上丘具反下直據反疏反袂拭目○解云目亦有作面字者云涕沾袍者袍亦有作衿字者以衣前襟言之袍似得之○注夫子至代周○解云蓋見中候云卯金刀帝出復堯之常是其案圖録從亭長之任而爲天子故謂之庶姓矣○注何者至之意○解云春秋說云麟生於火游於中土軒轅大角之獸然則麟爲土畜而言木精者正以公羊說云麟者木精一角赤目爲火候既爲火候是木之子謂之木精亦何傷舊云木生火火生土麟爲土畜亦受氣于祖性合人仁故爲木精也庶人采薪本供庖爨意欲燃之故曰采薪庶人燃火之意也木雖生火火復燒木即漢以火德承周之后而能滅之故曰此赤帝將代周居其位也云故麟爲薪采者所執其若不然麟爲異物體形

不小薪采變夫寧能輕獲之乎○注西狩至天下○解云言西狩獲之者即是從東方而王於西方之象卯在東方金在西方故曰東卯西金象也言獲者兵戈之文是其有刃之義也故曰言姓卯金刀以兵得天下言劉季起於豐沛之間提三尺之劍而入秦宮是其卯金刀從東王於西以兵得天下之事也○注不地至異也○解云所以不言西狩于某獲麟者正以譏見于魯乃為周王將亡之異是以不舉小地之名亦得為王魯之義故曰不地者天下異也云又先是螽蟲冬踊者即上十二年冬十有二月螽十三年冬十有二月螽是也云彗金精埽旦置新之象者即上十三年冬十有二月有星孛于東方傳云孛者何彗星也者是孛從西方鄉東故曰金精彗者埽除之象鄉晨而見故曰埽旦也然則螽蟲冬踊者乃是天不能殺地不能理故為六國爭强天下大亂之象也金精埽旦乃是秦項驅除劉氏乃帝之義故何氏云焉○注夫子至之敗○解云六國者即燕齊楚韓魏趙也當爾之時齊据東蕃燕楚强于南北韓魏趙居於晉洛之間各自保險迭相征伐故曰六國爭强也戰國策云秦横有周故謂之横燕楚南北而遠故謂之從蘇秦在東而相六國謂之合從張儀在西而相秦以我謂之連横故彼下文從成則楚王横成則秦帝蘇公居趙秦兵不敢東伐張儀在秦楚兵絶于西是也蘇公既死張儀以横滅從是從横相滅之敗也○秦項驅除○解云始皇据秦藉滅周之資而殄六國項羽因胡亥之虐而籠括天下皆非受命之帝但為劉氏驅其狐貍除其犲狼而已故曰秦項驅除○注積骨至泣也○解云虐亦有作害者爾時天下土崩英雄鵲起秦項之君視人如芥殽函之處積骨成山平原之地血流如海故曰積骨流血之虐也自此以后高祖乃興故曰然后劉氏乃帝

顏淵死子曰噫噫咄嗟貌○噫於其反咄丁忽反 疏 注噫咄嗟貌○解云咄嗟猶歎息即里語曰咄嗟之間也弟子傳云顏淵少孔子三十歲三十二而卒以此言之則顏淵之生昭十九年矣及其卒時當哀三年而至此乃言之者傳家追言之亦何傷

天喪予予我○喪息浪反予羊汝反我也 疏 天喪予○解云聖人之道當須輔佐而成是以家語及殷傳云自予得回也門人加親也今而遭命故曰天喪予而論語云非助我者謂非師徒弟子共相發起之義蓋欲顯聰敏非是不助也

子路死子曰噫天祝予祝斷也天生顏淵子路為夫子輔佐皆死者天將亡夫子之証○斷丁管反 疏 子路死至祝予○解云若依在氏則獲麟之后當哀十五年衛大子蒯聵入國之時子路乃死衛人醢之孔子聞之為之覆醢今已言死者公羊子於后言之未足為妨也自予得由也惡言不至於耳是其為輔佐之義也注祝斷也者言天祝惡已之道德亦是斷絶之義也○注天生至之証○解云若欲以理言之則四科十人游夏之徒皆為夫子之輔佐故孝經說云春秋屬商孝經屬參是也今特言二人者以其先卒故也良輔之內二人先死亦非祐助之義故曰將亡夫子之証

西狩獲麟孔子曰吾道窮矣加姓者重終也麟者大平之符聖人之類時得麟而死此

亦天告夫子將沒之徵故云爾

疏 西狩至窮矣○解云麟之來也應於三義一爲周亡之徵即上傳云何以書記異也是也二爲漢興之瑞即上傳云孰爲來哉孰爲來哉雖在指斥意在於漢也三則見孔子將沒之徵故此孔子曰吾道窮矣是也○注加姓至云爾○解云正以上文再發子曰皆不加姓故也云麟者大平之符聖人之類者以皆有聖帝明王然後乃見故謂之類也注又云時得麟而死者即孔叢子云麟出而死言道窮矣是也

春秋何以始乎隱 据得麟乃作

疏 注据得麟乃作○解云正以演孔圖云獲麟而作春秋九月書成是也而撥命篇云孔子年七十歲知圖書作春秋者何氏以爲年七十歲者大判言之不妨爾時七十二矣猶如卜世三十卜年七百之類也

祖之所逮聞也 託記高祖以來事可及問聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害

疏 祖之所逮聞也○解云何氏以爲公取十二則天之數故隱元年益師卒之下注云所以二百四十二年者取法十二公天數備足是也今此傳云祖之所逮聞者謂兼有天數之義亦託問聞而知亦取制服三等之義故隱元年注云所以三世者禮爲父母斬衰三年爲祖父母期爲曾祖高祖父母齊衰三月是也○注託記至之害○解云假託云道我記高祖以來事者謂因已問父得聞昭定哀之事因父問祖得聞文宣成襄之事因祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事故曰託記高祖以來事可及問聞知者以此言之則無制作之義故曰我但記先人所聞辟制作之害也

所見異辭所聞異辭所傳聞異辭 所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩嫌義異於所見之世臣子恩其君父尤厚故多微辭也所聞之世恩王父少殺故立煬宮不日武宮日是也所傳聞之世恩高祖曾祖又殺故子赤卒不日子般卒日是也○傳直專反注傳聞同復扶又反臣見賢偏反下欲見同少殺所戒反下同般音班

疏 注所以復發至義異○解云隱元年冬十有二月公子益師卒傳云何以不日遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭然則彼已有傳今復發之之者正以益師之卒所以不日者以其恩遠孔子所不見欲道當時之君無恩于其臣是以大夫之卒不問有罪與不例皆不日以見之是以須發二魁與辭之言今此西狩獲麟當所見之世已與父時之事欲道當時之臣有恩于其君故爲微辭不忍正言其惡是以復須發傳道其三代異辭之意然則言益師以臣見恩者言益師之經以臣之故見君恩之薄厚也云此以君見恩者今此獲麟之經以君之故見臣恩之厚薄其義實異故重發案桓二年成宋亂之下傳云內大惡諱此其自言之何遠也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭何氏云所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩嫌義異也然則桓公之時已發見君恩之傳今復發之者正以桓公之時欲見其臣無恩於其君是以不爲之諱大惡今時有恩于其君爲之諱而作微辭也彼注云嫌義異也此復注云義異是其一隅何氏不決之者從可知省文也云故多微辭也者即定元年傳云定哀多微辭注云定公有王無正月不務公室喪失國寶哀公有黃池之會獲麟故總言多是也云故立煬宮不日者即定元年秋九月

立煬宮是也云武宮日者即成六年二月辛巳立武宮是也正以公羊之義失禮鬼神例日故如此解之也云子赤卒不日者即文十八年冬十月子赤卒是也云子般卒日是也者即莊三十二年冬十月乙未子般卒是也文十八年子卒之下傳云子卒者孰謂謂子赤也何以不日隱之也何隱爾弒也弒則何以不日不忍言也注云所聞世臣子恩痛王父深厚故不忍言其日與子般異是也

何以終乎哀十四年据哀公未終也

疏 注据哀公未終也○解云正以未見公薨之文故也且以左氏言之即哀二十七年公遜於越而因卒則知今未終

曰備矣人道浹王道備必止於麟者欲見撥亂功成於麟猶堯舜之隆鳳皇來儀故麟於周爲異春秋記以爲瑞明大平以瑞應爲效也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道備當授漢也又春者歲之始能常法其始則無不終竟○道浹子協反一本作帀撥卜末反理也應應對之應

疏 注人道至效也○解云浹亦有作市字者正以三代異辭因父以親祖以親曾祖以曾祖親高祖骨肉相親極于此故云人之道浹也云王道備者正以撥亂于隱公功成于獲麟懔懔治之至于大平故曰王道備也云必止至於麟者正以獲麟之后得端門之命乃作春秋但孔子欲道從隱撥亂功成于麟是以終于獲麟以示義似若堯舜之隆制禮作樂之后簫韶九成鳳皇乃來止巢而乘匹之類也云故麟于周爲異者即上傳云何以書記異也何異爾非中國之獸也是也云春秋記以爲瑞者記亦有作託者今解彼記也云明大平以瑞應爲効也者言若不致瑞即大平無驗故春秋記麟爲大平之効也○注絕筆至漢也○解云四時具然后爲年此乃春秋之常今不書下三時者欲起木應之君將亡欲別起爲王是以此處不得記之且獲麟既記制作之道已備當欲以之授于漢帝使爲治國之法是以不得録于三時矣○注又春至終竟○解云所以然者始正則僖十六年傳云朔有事則書晦有事不書也者義亦通此

君子曷爲爲春秋据以定作五經

疏 君子曷爲爲春秋○解云君子謂孔子曷爲今日始爲春秋乎嫌其大晚於諸典之后○注据以定作五經○解云何氏以爲孔子領緣五經皆在獲麟之前故言此何氏知然者正以論語云孔子曰吾自衛反魯然后樂正雅頌各得其所案孔子自衛反魯在哀十一年冬則知料理舊經不待天命者皆在獲麟之前明矣而論語直言樂正雅頌文不備矣言料理五經在獲麟之前何故作春秋獨在獲麟之后乎故据五經以難之

撥亂世撥猶治也**反諸正莫近諸春秋**得麟之后天下血書魯端門曰趨作法孔聖沒周姬亡彗東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明日往視之血書飛爲赤烏化爲白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰推天命俯察時變却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法以授之○近附近之近又如字演以善反

疏 撥亂至春秋○解云孔子未得天命之時未有制作之意故但領緣舊經以濟當時而已既獲麟之后見端門之書知天命已制作以俟后王于是選理

典籍欲爲撥亂之道以爲春秋者賞善罰惡之書若欲治世反歸于正道莫近于春秋之義是以得天命之后乃作春秋矣即上云治世之要務義亦通於此○注得麟至之狀○解云演孔圖文也疾作王者之法孔氏聖人將欲沒矣周王姬氏將亡是以十三年冬彗星出于東方矣秦始皇名正方欲起爲天子其子胡亥破先王之術當爾之時書契紀綱盡皆散亂唯有孔氏春秋口相傳者獨存而不絕孔子聞之使子夏往視其血書其血乃飛爲赤烏其書乃化爲白書署之曰此是演孔圖中義理乃有訓作之象制法之形狀矣案秦本紀云秦皇爲無道周人以舊典非之乃用李斯之謀欲以愚黔首於是燔詩書云然則始皇燔詩書而言胡破術者謂始皇燔之不盡胡亥亦燔之科舉之亦何傷云孔子仰推天命者謂仰推尋天命即端門之命是也云俯察時變者即螽蟲冬踊彗星埽旦之象是也欲尊天命故以俯仰言之云却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法以授之者謂知其承大亂之后天下未醇故作治亂之法以授之矣若欲託之春秋即所傳聞之世是也故桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何相命也何言乎相命近正也此其爲近正奈何古者不盟結言而退彼注云善其近正似於古而不相背故書以撥亂也是也

則未知其爲是與其諸君子樂道堯舜之道與

作傳者謙不敢斥夫子所爲作意也堯舜當古歷象日月星辰百獸率舞鳳皇來儀春秋亦以王次春上法天文四時具然后爲年以敬授民時崇德致麟乃得稱太平道同者相稱德合者相友故曰樂道堯舜之道○其爲于僞反注所爲同是與音餘下及注同 疏 則未至是與○解云爲音于僞反公羊子謙不敢斥言孔子作春秋故依違云則未知其爲此春秋可以撥亂世而作之與○其諸至道與○解云其諸辭也即桓六年子公羊子曰其諸以病桓與注云其諸辭也是也君子謂孔子不知爲是孔子而樂堯舜之道是以述而道之與○注堯舜至之道○解云言堯舜當古歷象日月星辰者堯典文也云百獸率舞者舜典咎繇謨皆有其文也云鳳皇來儀者咎繇謨文也云春秋亦以王次春上法天文四時具然后爲年以敬授人時者欲似堯舜當古厤象日月星辰以敬授人時也云崇德致麟乃得稱大平者欲似堯舜百獸率舞鳳皇來儀是也云道同者相稱者謂孔子之道同于堯舜故作春秋以稱述堯舜是也云德合者相友者友者同志之名言孔子之德合於堯舜是以愛而慕之乃作春秋與其志相似也

末不亦樂乎堯舜之知君子也

末不亦樂后有聖漢受命而王德如堯舜之知孔子爲制作 疏 末不至子也○解云孔子之道既與堯舜雅合故得與堯舜相對爲首末然則指孔子言不亦也堯舜之時預知有己而制道術預知有己而爲君子而慕之已亦預制春秋授劉帝是孔子亦愛慕堯舜之知君子而効之

制春秋之義以俟後聖

待聖漢之王以爲法 疏 制春至后聖○解云制作春秋之義謂制春秋之中賞善罰惡之義也

以君

子之爲亦有樂乎此也樂其貫於百王而不滅名與日月並行而不息疏以君至此也解云君子謂孔子所以作春秋者亦樂此春秋之道可以永法故也○注樂至不息○解云春秋者賞善罰惡之書有國家者最所急務是以貫通于百王而不滅絶矣故孔子爲后王作之云名與日月並行而不息者謂名之曰春秋其合于天地之利生成萬物之義凡爲君者不得不爾故曰名與日月並行而不息也

公羊注疏卷二十八挍勘記

公羊注疏哀公卷二十八

十有一年

令亦云魯公與伐 閩監毛本令誤合按令當今字之誤此本今字不誤

十有二年

城郭里若亦有井 閩監毛本同誤也鄂本若作井當據正

出稷禾秉芻缶米 浦鏜云缶誤正

正以齊義穆姜之屬 閩本缺義字按齊義蓋文姜之誤

秋公會衞侯宋皇瑗于運 諸本同唐石經缺

冬十有二月螽 唐石經諸本同釋文螽本亦作蝵注同按注比年再螽疏作比年再蝵

天不能殺地不能理 惠棟云二語見荀子理當作埋 宋國

以亡 解云考諸舊本宋是宗字宗國猶大國按當作宗國字宗國謂魯也

十有三年

夏許男戌卒 閩監毛本同鄂本戌作戍唐石經缺釋文作成云本亦作戍

鄭游速滅許 閩監本同毛本速作遬

敗齊臨菑解云菑字有作晉字黃池近晉晉人畏而會之故曰臨晉　正及者汲汲之辭浦鏜云正下脫以

解云凡言及者閩監本同毛本凡誤故何校本亦作凡

不與夷狄之主中國唐石經閩監本同毛本主中誤倒

而魯侯蒙俗會之者惡愈桓二年疏引此下有也字此脫　會于貫按經文作會于貫澤此及僖九年盟葵邱疏皆無澤字　小國言江

黃按當作遠國

見于旦也諸本同唐石經于字磨改當本作乎解云于字有作乎字者誤

諸侯伐主治閩監毛本同誤也鄂本作諸侯代王治余本伐亦作代當據正

盜殺陳夏彄夫唐石經諸本同釋文陳夏一本作廉彄夫一本作嫗音同二傳作夏區夫

十有四年

何以書記異也唐石經諸本同隸釋載漢石經公羊殘碑何以書上有十有四年字據此及隱公傳知經傳別行傳首皆載某公年數後人以經合傳始刪傳中紀年矣　何異

爾非中國之獸也唐石經諸本同春秋左氏傳序正義引孔舒元公羊傳本作今麟非常之獸其爲非常之獸柰何與注本迥異　堯祚將浦鏜云下當脫復字孫志祖云以禮運正義按之浦說是也　然則何氏云吉凶不並按云氏二字衍　正以僖二十八年浦鏜云下脫春○按春乃冬字之誤

知庶人采樵薪者鄂本元本同閩監毛本采作採下及疏同

蓋据魯變周之春蜀大字本閩監毛本同鄂本据作據　草木萌牙毛本牙改芽　非所以養微者是也何校本無者字

在麟趾之篇也閩監毛本同浦鏜云之趾字誤倒非

而紀堯道段玉裁云紀爲紹之誤舜樂者其兼簫乎段玉裁云者上當脫舞字

無王者則不至唐石經諸本同杜氏春秋左傳序云春秋之作左傳及穀梁無明文正義曰今驗何注公羊亦無作春秋事案孔舒元公羊傳本云有王者則至無王者則不至然則孰爲而至爲孔子之作春秋是有成文也今何注本此下無此二句

有麐而角者唐石經同閩本麐字剜改囷作君監毛本承之非也釋文作麏云本又作麖亦作麐按隸釋載漢石經作麐卽麐之隸變爾雅釋獸麐麕身牛尾郭注引公羊傳曰有麐而角是古本作麐也石經考文提要云宋景德本鄂泮官書本皆作麐

反袂拭面涕沾袍唐石經諸本同疏本作反袂拭目涕沾袍云目亦有作面字者袍亦有作衿字者按釋文作沾袍步刀反經義雜記曰說文袍襺也袷交衽也是當作涕沾袷衿襟皆俗字作袍非也論衡指瑞云反袂拭面泣涕沾襟春秋正義云下沾衿之泣離騷霑余襟之浪浪皆可證又杜氏春秋序亦作反袂拭面疏本作拭目非

夫子素案圖錄知庶聖劉季當代周鄂本蜀大字本同毛本案改按閩本剜改聖作姓監毛本因之惠棟云當作庶聖參同契曰夫子庶聖雄

又先是蟓蟲冬踊疏中蟓作螽積骨流血之虞鄂本虞作虐不誤解云虐亦有作害者

乃爲周王將亡之異閩本同監毛本王改室

十三年冬十有二月螽是也浦鏜云一月誤二月按浦說是也

云彗金星埽旦置新之象者按注作金精何挍本不誤

金精埽旦何挍本掃作埽

卽燕齊楚韓魏趙也閩監毛本作趙魏下同

張儀在西而相秦以戎閩監本同誤也當從毛本戎作成

除其豺狼而已閩監毛本犲作豺

顏淵死子曰噫唐石經作孔子曰按下西狩獲麟孔子曰注云加姓者重終也然則於此不當有孔字矣

天將亡夫子之証閩本剜改証作證監毛本承之疏同

西狩獲麟唐石經諸本同經義雜記曰論衡指瑞云春秋曰西狩獲死驎今三傳本無死字而公羊云顏淵死子曰噫天喪子子路死子曰噫天祝子西狩獲麟孔子曰吾道窮矣注云

時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵則此傳本作西狩獲死麟與上顏淵死子路死一例吾道窮矣與上天喪予天祝予一例驎俗麟字

止以演孔圖云 閩監毛本止作正

祖之所逮聞也 唐石經諸本同隸釋載漢石經逮作遝九經古義云說文遝迨也玉篇迨遝行相近又目部眔目相及方言云迨遝及也東齊曰迨關之東西曰遝或曰及

是以須發二魁與辭之言 補毛本作三代異辭此本二魁與三字恐誤 子赤卒是也 浦鏜云赤衍

鳳凰來儀 鄂本凰作皇何按本疏同 春秋記以爲瑞 解云記亦有作記者 明大平以瑞應爲效也 鄂本效作効按疏中引注同

故云人之道浹也 浦鏜云之衍 云必止至於麟者 浦鏜云至衍 今解彼記也 浦鏜云從誤彼

莫近諸春秋 浦鏜云詩序及爾雅序疏引何注有莫近猶莫過之也七字今疑脫 秦政起 解云秦始王名正 血書飛爲赤鳥 蜀大字本閩監毛本同誤也鄂本鳥作烏當據正疏同 秦始皇名正 按秦始皇不名政梁玉繩史記志疑會辨之 其血乃飛爲赤鳥 何按本鳥作烏是也

鳳凰來儀 何按本凰作皇疏同 子公羊子曰其諸以病桓與 閩監毛本上于誤夏與誤下 欲似堯舜當古厤象日

月星辰 閩監毛本似誤以

公羊注疏卷二十八挍勘記終

工部屯田司員外郎胡祖謙挍